



Powiat Sokółski
reprezentowany przez Zarząd Powiatu

16 – 100 Sokółka, ul. Marszałka J. Piłsudskiego
tel. 085 711 08 76, 085 711 08 11 fax. 085 711 20 08

www.sokolka-powiat.pl

e-mail: starostwo@sokolka-powiat.pl

Sokółka, dnia 14 grudnia 2021 r.

OR-IV.272.69.2021.JG

(znak zamówienia)

Identyfikator postępowania

fd9d7fd0-d617-47bb-9752-4e9fec552a92

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia
publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 i 1598) zwanej dalej „ustawą p.z.p.” na świadczenie - w 2022r. - na rzecz Starostwa Powiatowego w Sokółce, usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym.

Zarząd Powiatu Sokólskiego, jako Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuje o złożonym przez uczestników postępowania wniosku o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej treść pytań i odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający w SWZ rozdział IV. Opis przedmiotu zamówienia ust. 12 zapisał: „Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usługi dostarczania przesyłek do każdego miejsca w Polsce i na świecie, wskazanego przez Zamawiającego, jako adres przesyłki.”

Wykonawca wnosi o modyfikację wyrażenia na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usługi dostarczania przesyłek do każdego miejsca, wskazanego przez Zamawiającego, jako adres przesyłki, w Polsce i zagranicą zgodnie z wiążącymi Rzeczpospolitą Polską umowami międzynarodowymi dotyczącymi świadczenia usług pocztowych oraz wiążących regulaminów Światowego Związku Pocztowego”.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający dokonuje modyfikacji ust. 12 w Rozdziale IV SWZ Opis przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

„12. „Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usługi dostarczania przesyłek do każdego miejsca, wskazanego przez Zamawiającego, jako adres przesyłki, w Polsce i zagranicą zgodnie z wiążącymi Rzeczpospolitą Polską umowami międzynarodowymi dotyczącymi świadczenia usług pocztowych oraz wiążących regulaminów Światowego Związku Pocztowego”.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w SWZ rozdział IV. Opis przedmiotu zamówienia ust. 14 zapisał:

„Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania przez cały okres realizacji zamówienia placówki w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej, dając Zamawiającemu możliwości dostarczania i odbierania przesyłek własnym transportem do ww. placówki. Zamawiający wymaga, aby ww. placówki czynne były w dni robocze, co najmniej w godzinach od 7.30 do 15.30. W przypadku, gdy wykonawca nie dysponuje we wskazanych wyżej lokalizacjach placówkami, musi zapewnić dostarczanie przesyłek do siedziby Zamawiającego (w przypadku Dąbrowy Białostockiej do siedziby Ośrodka Zamawiającego Starostwa Powiatowego) między godziną 7.30 a godziną 8.00 każdego dnia roboczego i odbierać przesyłki między godziną 14.30 a godziną 15.00 każdego dnia roboczego.”

oraz w załączniku nr 5 do SWZ projekt umowy §2 ust. 2 zapisał:

„Zamawiający zobowiązuje się osobiście dostarczyć i odbierać przesyłki do placówki pocztowej Wykonawcy, znajdującej się w Sokółce/Dąbrowie Białostockiej, przy ul., a w przypadku gdy Wykonawca nie będzie posiadał takiej placówki, Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania przesyłek do siedziby Zamawiającego (w przypadku Dąbrowy Białostockiej do siedziby Ośrodka Zamiejscowego Starostwa Powiatowego) między godziną 7.30 a godziną 8.00 każdego dnia roboczego i do odebrania przesyłki między godziną 14.30, a godziną 15.00, każdego dnia roboczego.”

Wykonawca informuje, że zgodnie z ustawą Prawo Pocztove (art. 46 ust. 2 pkt. 5) Wykonawca zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity i w porównywalnych warunkach. Ponadto doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłek jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.

Ponadto w odniesieniu do godzin otwarcia placówek wymagania zawarte w SWZ są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora

wyznaczonego – a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i oderwane od warunków rynkowych.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego zawiera jedynie wskazanie dotyczące gęstości sieci placówek oraz określa wymagania dotyczące okresów, w których placówki mają pozostać otwarte (par. 25 Rozporządzenia). Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, jeśli chodzi o ustalenie warunków, jakim odpowiadać ma sieć Wykonawcy, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Zgodnie zaś z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągłe świadczenia usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. – dalej „Dyrektywa Poczta”).

Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość. W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki są na tyle surowe, iż zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin otwarcia placówek oraz wskazania doręczania przesyłek do siedziby Zamawiającego poprzez wykreślenie zapisu „*między godziną 7.30 a godziną 8.00*”.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie narusza kwestionowanymi zapisami proporcjonalności warunków postępowania. Postawione przez zamawiającego warunki nie odbiegają niczym od warunków stawianych przez innych zamawiających w tożsamyh zamówieniach.

Zamawiający pragnie podkreślić, iż od wielu lat na podobnych warunkach kooperuje z Poczta Polska S.A. - Wykonawcą, wyłanianym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Aby w przedmiotowym postępowaniu ograniczyć dominującą pozycję operatora wyznaczonego, który z mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1026) zobligowany został do posiadania jednej stałej placówki pocztowej na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich - a gminy Sokółka i Dąbrowa Białostocka spełniają wymóg liczby mieszkańców – Zamawiający dopuścił, w miejsce dotychczasowej praktyki osobistego nadawania i odbierania przesyłek pocztowych, z myślą o wykonawcach nie posiadających stałych placówek

pocztowych w ww. lokalizacjach, możliwość odbierania i doręczania przesyłek w swojej siedzibie.

Wyznaczając godziny otwarcia placówek pocztowych, jak również godziny odbierania i doręczania korespondencji w siedzibie Zamawiającego, Zamawiający kierował się wyłącznie swoimi uzasadnionymi potrzebami, mając na uwadze potrzebę zapewnienia sprawnego funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Sokółce i obsługiwanych przez niego organów Powiatu.

Niemniej jednak, kierując się interesem Wykonawców w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dokonuje zmiany zapisów ust. 4 w Rozdziale IV SWZ oraz § 2 ust. 2 projektu umowy, w taki sposób, że otrzymują one brzmienie:

„14. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania przez cały okres realizacji zamówienia placówki w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej, dając Zamawiającemu możliwości dostarczania i odbierania przesyłek własnym transportem do ww. placówki. Zamawiający wymaga, aby ww. placówki czynne były w dni robocze, co najmniej w godzinach od 8.00 do 15.00. W przypadku, gdy wykonawca nie dysponuje we wskazanych wyżej lokalizacjach placówkami, musi zapewnić dostarczanie przesyłek do siedziby Zamawiającego (w przypadku Dąbrowy Białostockiej do siedziby Ośrodka Zamawiającego Starostwa Powiatowego) między godziną 8.00 a godziną 9.30 każdego dnia roboczego i odbierać przesyłki między godziną 14.00 a godziną 15.00 każdego dnia roboczego.”

„§ 2 ust. 2. Zamawiający zobowiązuje się osobiście dostarczyć i odbierać przesyłki do placówki pocztowej Wykonawcy, znajdującej się w Sokółce/Dąbrowie Białostockiej, przy ul., a w przypadku gdy Wykonawca nie będzie posiadał takiej placówki, Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania przesyłek do siedziby Zamawiającego (w przypadku Dąbrowy Białostockiej do siedziby Ośrodka Zamiejscowego Starostwa Powiatowego) między godziną 8.00 a godziną 9.30 każdego dnia roboczego i do odebrania przesyłki między godziną 14.00, a godziną 15.00, każdego dnia roboczego.”

Pytanie nr 3:

„3. Zamawiający w SWZ rozdział IV. Opis przedmiotu zamówienia ust. 20 pkt. 2) oraz w załączniku nr 5 do SWZ projekt umowy §9 ust. 3 zapisał:

3. ”W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec wykonawcy odnośnie spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wchodzące w skład przedmiotu zamówienia. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

- 1) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania wyżej wymienionych wymogów i dokonywania ich oceny,*
- 2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania wyżej wymienionych wymogów,*
- 3) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.*

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie warunków w jakich kontrola może być dokonana. Wymagane jest, aby w treści zapisów umowy znalazły się następujące warunki:

- Warunek informowania przez Zamawiającego z wyprzedzeniem o planowanym przeprowadzeniu kontroli (termin, miejsce, zakres).
 - Warunek przekazania imiennego wykazu osób (osoby, które będą przeprowadzać kontrolę z podmiotu zewnętrznego), wykaz powinien zawierać: imię i nazwisko, nr i seria dowodu osobistego (zgodnie z wewnętrznymi regulacjami Wykonawcy w zakresie ruchu osobowo-materiałowego).
 - Wskazanie w umowie osoby ze strony (Wykonawcy) do kontaktu w przedmiotowej sprawie, osoba ta ocenia czy kontrola może być przeprowadzona, następnie przekazuje informację o planowanej kontroli wraz z imiennym wykazem do jednostek, których to dotyczy.
 - Obowiązek realizacji czynności kontrolnych wyłącznie w obecności przedstawiciela Wykonawcy (z danej jednostki).
- W przypadku nie uwzględnienia ww. wymogów, Wykonawca nie będzie mógł złożyć oferty w prowadzonym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 3

W § 9 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. O przeprowadzaniu kontroli, o której mowa w ust. 3 pkt 3) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem, wskazując termin, miejsce i zakres kontroli, upoważnienie do kontroli zawierające imię i nazwisko i nr dokumentu tożsamości osoby kontrolującej.

6. Kontrolę, o której mowa w ust. 3 pkt 3 przeprowadza się w obecności osoby wskazanej przez Wykonawcę.”

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania wymogu wskazywania przez Wykonawcę osoby dedykowanej w przedmiocie kontroli – w § 15 ust. 1 projektu umowy, wykonawca winien wskazać osobę odpowiedzialną po jego stronie za realizację umowy. Uzależnienie zgody Wykonawcy na przeprowadzenie kontroli ogranicza prawo Zamawiającego do kontrolowania wykonywania zamówienia przez osoby zatrudnione na umowę o pracę, i nie znajduje ustawowego umocowania.

Pytanie nr 4

„4. Zamawiający w SWZ rozdział IV. Opis przedmiotu zamówienia ust. 20 pkt. 2) oraz w załączniku nr 5 do SWZ projekt umowy §9 ust. 4 zapisał:

4. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane z poniżej wymienionych dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane czynności w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności:

- 1) oświadczenia zatrudnionego pracownika,*
- 2) oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę,*
- 3) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy o pracę zatrudnionego pracownika,*
- 4) dokumentu potwierdzającego opłacanie składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na umowę o pracę,*

5) innych dokumentów

– zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę oraz zakres obowiązków pracownika.”

W związku z zapisami w SWZ rozdział IV. Opis przedmiotu zamówienia ust. 20 pkt. 2) oraz w związku z zapisami załącznika nr 5 do SWZ projekt umowy §9 ust. 4 w zakresie wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób, które w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia wykonywać będą czynności związane z: odbieraniem przesyłek od Zamawiającego oraz dostarczaniem przesyłek do odbiorców, dotyczącymi weryfikacji spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli potwierdzenie spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, o którym mowa w Załączniku nr 5 do SWZ w §9 ust. 4 projektu umowy będzie dotyczyło osoby zatrudnionej na umowę o pracę, jednorazowo w ilości nie większej niż dla 5 osób. Z uwagi na rozbudowaną strukturę Wykonawcy, znaczną skalę prowadzonej działalności, liczbę pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę (ponad 70 000) i wynikający z tego fakt, iż pozyskanie dokumentów w przypadku żądania Zamawiającego w zakresie znacznej ilości wszystkich osób, o których mowa nr 5 do SWZ projekt umowy §9 ust. 4, w tych uwarunkowaniach jest fizycznie niemożliwe.”

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie zamierza zmieniać postawionego warunku, uznając że jest on proporcjonalny. Zamawiający nie stawia sobie za cel skontrolowania wszystkich placówek pocztowych Wykonawcy lub podwykonawców. Kontrole, jeśli Zamawiający uzna za zasadne ich przeprowadzanie, będą wyrywkowe. Nawet Państwowa Inspekcja Pracy, jednostka powołana m.in. do kontroli legalności zatrudnienia nie prowadzi kontroli w sugerowanym zakresie.

Pytanie Nr 5

„5. Zamawiający w Załączniku nr 1.1 i 1.2 do SWZ – formularz ofertowy, określił w poz. 20-22: „Przesyłki listowe nierejestrowane zagraniczne - poza Europę, Cypr, Rosją i Izraelem”, oraz w poz. 23-25: „Przesyłki listowe rejestrowane zagraniczne (zpo) - poza Europę, Cypr, Rosją i Izraelem”

Wykonawca informuje, że od dnia 1 września 2020 r. wprowadził nowy Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym **uwzględniający w obrocie zagranicznym jedynie przesyłki listowe nierejestrowane priorytetowe** bez podziału na formaty a cena uzależniona jest od masy przesyłki oraz Strefy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie „formatu” w poz. 20-25 oraz o doprecyzowanie strefy/kraju do jakiego ma być realizowana usługa oraz o modyfikację przesyłek Ekonomicznych w formularzu cenowym w poz. 23-25.”

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający uwzględnia pytanie i dokonuje modyfikacji Załączników nr 1.1 i 1.2 do SWZ dodając Załącznik Nr 1.1 Formularz ofertowy – po modyfikacji i Załącznik Nr 1.2 Formularz ofertowy – po modyfikacji.

Pytanie nr 6

6. Zamawiający w Załączniku nr 1.1 i 1.2 do SWZ – formularz ofertowy, nie określił w poz. 29 jakiego formatu przesyłki dotyczy zwrot.

W związku z powyższym i dla umożliwienia Wykonawcy określenia poziomu cen wnioskujemy o doprecyzowanie wskazanej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający uwzględnia pytanie i dokonuje modyfikacji Załączników nr 1.1 i 1.2 do SWZ dodając Załącznik Nr 1.1 Formularz ofertowy – po modyfikacji i Załącznik Nr 1.2 Formularz ofertowy – po modyfikacji.

Pytanie nr 7

„7. Zamawiający w Załączniku nr 5 do SWZ - projekt umowy §13 zapisał:

„1. Strony umowy zobowiązują się do wzajemnego, niezwłocznego informowania się drogą elektroniczną o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy.

2. Do informacji, o której mowa w ust. 1 dołącza się oświadczenia lub dokumenty potwierdzające zaistnienie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID -19, na które powołuje się strona umowy.

3. Okoliczności, o których mowa w ust. 1 dotyczyć mogą stron umowy, podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

4. Strona umowy, na podstawie otrzymanych oświadczeń lub dokumentów, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania, przekazuje drugiej stronie swoje stanowisko wraz z uzasadnieniem odnośnie do wpływu okoliczności, o których mowa w ust. 1 na należyte wykonanie umowy.

5. Termin, o którym mowa w ust. 4, liczony jest od dnia otrzymania kolejnych oświadczeń i dokumentów.

6. Po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, Zamawiający może w uzgodnieniu z Wykonawcą dokonać zmiany umowy, gdy konieczność jej dokonania spowodowana jest okolicznościami, których Zamawiający, działając z należyłą starannością, nie mógł przewidzieć a wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia, określonej pierwotnie w umowie.

7. W stanowisku, o którym mowa w ust. 4 strona umowy przedstawia wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID – 19 na zasadność ustalenia i dochodzenia kar umownych lub odszkodowań lub ich wysokość.”

Wykonawca informuje, iż wszelkie regulacje zawarte są w Ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2020 r., wprowadziła przepisy

umożliwiający Zamawiającemu oraz Wykonawcy zmianę umowy w sprawach zamówienia publicznego w związku z wpływem okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy. Przedmiotowa regulacja została zmieniona przez ustawę z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie szczególnych instrumentów wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, oraz ustawą z dnia 14 maja 2020 r. w sprawie zmiany niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

W związku z faktem, iż Wykonawca nie ma wpływu na regulacje związane z sytuacją epidemiologiczną w kraju, a wszelkie informacje w tym zakresie są publikowane w mediach, wnioskuję o wykreślenie §13 z projektu umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia tego zapisu. Zapis ten wynika z art. 15 r. ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U z 2021 r. poz. 1129 i określa sposób informowania się stron umowy o okolicznościach wywołanych wirusem SARS-CoV-2 na realizację umowy. Przekaz medialny nie może być uznany za wystarczającą podstawę do możliwej zmiany umowy o zamówienie publiczne. Ustawa prawo zamówień publicznych dość rygorystycznie podchodzi do kwestii dopuszczalności zmian zawartej umowy, ograniczając tym samym zasadę swobody umów.

Pytanie nr 8

„8. Zamawiający w Załączniku nr 5 do SWZ - projekt umowy §8 ust. 3 zapisał:

„Wykonawca winien rozpatrzyć reklamację i udzielić odpowiedzi w terminie 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.”

Światowa Konwencja Pocztaowa w art. 19 i 23 Regulaminu Poczty Listowej (dział RL150) określa 90-dniowy termin na rozpatrzenie reklamacji przesyłki zagranicznej i wypłatę odszkodowania. Wobec tego Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w/w zapisu na następujący:

„Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji.”

Odpowiedź na pytanie nr 8

§8 ust. 3 Projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca winien rozpatrzyć reklamację i udzielić odpowiedzi w terminie:

- 1) 30 dni od dnia otrzymania reklamacji przesyłek krajowych,
- 2) 90 dni od dnia otrzymania reklamacji przesyłek zagranicznych.”

W związku z udzielonymi odpowiedziami, z których część doprowadziła do modyfikacji SWZ Zamawiający, w celu umożliwienia uwzględnienia wprowadzonych zmian w ofertach:

- przedłużyć termin składania ofert do dnia 17 grudnia 2021 r. do godziny 13.00,
- wyznaczyć termin otwarcia ofert na dzień 17 grudnia 2021 r. na godzinę 14.00,
- wyznaczyć termin związania ofertą na dzień 15 stycznia 2022 r.