

Nr rej. 010002-53-K075-PT/19



PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 05066498800000

NIP: 5451502870

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Nadinspektor pracy - Piotr Broniewicz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku
przeprowadził kontrolę w:

STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓŁCE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

16-100 SOKÓŁKA, UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Piotr Rećko - Starosta

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

zarząd powiatu

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01-01-1999;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01-12-2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

17, 18.12.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 167, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 9,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 158, w tym kobiet: 100,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 11,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 22-02-2019

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W poprzedniej kontroli inspektora pracy nakazy w formie pisemnej nie były wydawane.

Badano realizację wystąpienia nr.010144-53-K013-Ws01/19 z dnia 22-02-2019r. Dwa wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym zostały wykonane, lub przyjęte do wykonania i stosowania. W wyniku realizacji wystąpienia uzyskano między innymi: wyrównano wynagrodzenie za pracę (do płacy minimalnej) i wypłacono kwotę 17,86 złotych [redacted]. Dnia 26-03-2019r. pracodawca w formie pisemnej poinformował inspektora pracy o wykonaniu wystąpienia.

Z okazanej książki kontroli wynika, iż od poprzedniej kontroli inspektora pracy pracodawca nie był kontrolowany przez inne organa nadzoru i kontroli nad warunkami pracy, był natomiast kontrolowany przez inne instytucje i urzędy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów dotyczących zatrudnienia osób niepełnosprawnych, oraz wybranych zagadnień z zakresu prawa pracy.

Kontrolą objęto następujące zagadnienia.

Osoby niepełnosprawne

Informacje ogólne

Aktualnie w zatrudnieniu jest 11 osób niepełnosprawnych.

Pracodawca zatrudnia osoby niepełnosprawne o następujących stopniach niepełnosprawności:

- znaczny – 1 osoba
- umiarkowany – 3 osoby
- lekki – 7 osób

Osoby niepełnosprawne pracują we wszystkich komórkach organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Sokółce. Aktualnie pracodawca tworzy kolejne stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej.

Stosunek pracy

Z dniem 09-12-2019r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisko kancelista został zatrudniony [redacted]. Z zatrudnionym zawarto umowę o pracę na piśmie i poprawnie. Założono i są prowadzone akta osobowe pracownika. Akta osobowe nie zawierają części „D”, a ponadto dokumenty z zatrudnienia od dnia 09-12-2019r. nie są opisane i ponumerowane, chociaż ułożone we właściwej części akt osobowych. W aktach osobowych jest orzeczenie Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku nr.503.2019 z dnia 20-05-2019r. W orzeczeniu stwierdzono, iż [redacted] jest osobą niepełnosprawną o lekkim stopniu niepełnosprawności i schorzeniu 06-E. Ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od dnia 22-03-2016r., a orzeczenie wydano na czas określony do dnia 31-05-2022r. Do zatrudnienia pracownika dnia 02-12-2019r. skierowano poprzez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce. Dnia 11-12-2019r. pracownika zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS. Pracownika w formie pisemnej poinformowano o warunkach zatrudnienia o których mowa w art.29§3 Kodeksu pracy.

Przygotowanie do pracy

Dnia 09-12-2018r. pracownika przeszkolono wstępnie z zakresu bhp (udzielono instruktażu ogólnego i instruktażu na stanowisku pracy kancelista).

Dnia 03-12-2019r. pracownika poddano badaniom lekarskim celem stwierdzenia braku przeciwwskazań do zatrudniania na danym stanowisku pracy. Przeciwwskazań lekarskich do zatrudnienia na stanowisku kancelista przy uwzględnieniu orzeczenia o stopniu niepełnosprawności nie stwierdzono. Ponadto w aktach osobowych pracownika jest skierowania na badania lekarskie z adnotacją, iż badania lekarskie dotyczą osoby niepełnosprawnej.

Ryzyko zawodowe

Pracodawca w dniu 17-12-2019r. nie okazał oceny ryzyka zawodowego związanego z pracą na stanowisku kancelista (osoba niepełnosprawna). W dniu 18-12-2019r. oceniono i udokumentowano ryzyko zawodowe związane z pracą na stanowisku kancelista (osoba

niepełnosprawna). Pracownika zapoznano z oceną ryzyka zawodowego i z zagrożeniami na tym stanowisku pracy.

Czynniki szkodliwe i uciążliwe dla zdrowia

Na tworzonej stanowisku pracy kancelista nie występują czynniki szkodliwe i uciążliwe dla zdrowia do badań i pomiarów środowiska pracy. Pracodawca ustalił zakładowe zasady gospodarowania odzieżą roboczą i obuwiem roboczym, których stosowanie na danym stanowisku pracy jest niezbędne (zarządzenie Starosty nr.42/2016 z dnia 29-06-2016r.). Zakładowe zasady nie przewidują odzieży roboczej i obuwi roboczego, oraz środków ochrony indywidualnej na stanowisku kancelista. Zakładowe zasady przewidują jednak odzież roboczą i środki ochrony osobistej (fartuch z tkaniny syntetycznej, maseczka przeciwpylemowa, oraz rękawice robocze) na stanowisku archiwista. Pracownik przenosząc, czy segregując, akta archiwalne winien być wyposażony w odzież roboczą. Do dnia tej kontroli pracownikowi nie wydano należytej odzieży roboczej i środków ochrony indywidualnej.

Obiekty i pomieszczenia pracy

Pracodawca posiada obiekt budowlany własny zlokalizowany w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w którym mieści się Starostwo Powiatowe w Sokółce. Stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej zlokalizowano w budynku starostwa w pokoju nr. 111 na III piętrze budynku. Jest to pokój biurowy o powierzchni około 12,40m² i o wysokości pomieszczenia około 3,00 metrów. W pomieszczeniu pracy zapewniono oświetlenie dzienne i sztuczne, wentylację grawitacyjną, oraz ogrzewanie z sieci miejskiej w stopniu dobrym. Aktualnie w pomieszczeniu pracy na pobyt stały przebywa 1 pracownik - osoba niepełnosprawna. W pomieszczeniu pracy zapewniono pracownikowi co najmniej 2,00m² wolnej powierzchni podłogi niezajętej przez urządzenia i sprzęty. Pracownikowi zapewniono biurko, ergonomiczne krzesło z unoszoną siedziskiem i regulowanym oparciem, oraz miejsce do pozostawienia odzieży własnej (szafa ubraniowa w pomieszczeniu pracy). Na tej samej kondygnacji budynku co stanowisko pracy jest wydzielony ustęp wraz z umywalkami.

W trakcie przeglądu miejsc i stanowisk pracy stwierdzono:

- nieoznakowany znakiem ostrzegawczym próg w drzwiach wejściowych do pomieszczenia archiwum

Bariery architektoniczne

W obiekcie budowlanym Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8 nie występują progi i bariery architektoniczne w stosunku do zatrudnionej osoby niepełnosprawnej. Plac przed budynkiem starostwa jest równy i utwardzony, przy wejściu głównym do budynku jest wykonana pochylnia ułatwiająca wjazd do budynku osobom poruszającym się o wózku inwalidzkim. Wewnątrz budynku jest winda osobowa ułatwiająca komunikację pionową na poszczególne kondygnacje budynku. Zatrudniona osoba niepełnosprawna posiada inne schorzenie niż narząd ruchu i porusza się samodzielnie.

Stanowiska i procesy pracy

Zgodnie z zakresem czynności do obowiązków pracownika zatrudnionego na stanowisku kancelista należy między innymi: prowadzenie spraw z zakresu dozoru budynku i posesji Starostwa Powiatowego w Sokółce (obsługa techniczna i nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu zabezpieczeń elektronicznych, prowadzenie rejestru udostępnionych zapisów z monitoringu wizyjnego, wykonywanie kopii na nośniku danych elektronicznych za zgodą starosty, przechowywanie kopii zapisu z systemu monitoringu wizyjnego, niszczenie kopii po upływie 1 miesiąca od dnia jej wykonania, powiadamianie właściwych organów o naruszeniu porządku publicznego i bezpieczeństwa pracowników Starostwa). Ponadto obsługa archiwum (przyjmowanie do archiwum dokumentacji z komórek organizacyjnych starostwa, przechowywanie i zabezpieczenie dokumentacji archiwalnej, prowadzenie ewidencji archiwum zakładowego, brakowanie i likwidacja dokumentacji niearchiwalnej, monitorowanie temperatury i powietrza w pomieszczeniu, współpracowanie z jednostkami terytorialnymi i służbami), oraz wykonywanie innych prac zleconych przez przełożonych. Rodzaj pracy jest typu biurowego z udziałem komputera i innego sprzętu biurowego i jest wykonywany na siedzącą. Pracownika wyposażono w biurko, ergonomiczne krzesło, oraz w komputer.

Maszyzny i urządzenia techniczne

Na tworzone stanowisko pracy zakupiono między innymi:
Zgodnie z Fakturą VAT nr.305/P/12/2019 z dnia 05-12-2019r. zakupiono system zabezpieczeń elektronicznych w Starostwie Powiatowym w Sokółce (system monitoringu, system alarmowy sygnalizacji włamania i napadu, monitory ekranowe 2 szt., komputer, system domofonowy i GSM). Dostawcą systemu zabezpieczeń jest SERVIRE Adam Kozłowski 16-100 Sokółka ul. Kołtąja 13.
Zgodnie z Fakturą VAT nr.2477/10/2019 z dnia 22-10-2019r. zakupiono regały jezdne PD3-6 i PJ3-6. Dostawcą regałów jest PROFESMEB Meble Metalowe - Meble Biurowe Przemysław Kobiela, Angelika Sierżant spółka cywilna 61-757 Poznań ul. Garbary 95B/17. Zakupione regały i system zabezpieczeń elektronicznych są nowe i zostały ustawione (zamontowane) w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w pokoju nr.111, oraz w archiwum (piwnica budynku). Zakupione urządzenia o napędzie elektrycznym posiadają trwałe oznakowanie znakiem bezpieczeństwa, a pracodawca okazał instrukcję bezpiecznej pracy tych urządzeń z którymi zapoznano pracownika niepełnosprawnego.

Urządzenia i instalacje energetyczne

Okazano pomiary elektryczne wykonane w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8 w tym w pokoju nr.111, oraz w archiwum w lutym 2015r. Pomiary elektryczne dotyczyły: rezystancji izolacji obwodów elektrycznych, oraz skuteczności ochrony przeciwporażeniowej instalacji i urządzeń elektrycznych. Wyniki pomiarów są aktualne i pozytywne. Ponadto dnia 09-11-2019r. przeprowadzono pomiary natężenia oświetlenia światłem sztucznym w pokoju nr.111, a dnia 25-10-2019r. przeprowadzono pomiary natężenia oświetlenia światłem sztucznym w pomieszczeniu archiwum. Wyniki pomiarów są aktualne i pozytywne, a ponadto jest zachowana równomierność oświetlenia światłem sztucznym na stanowiskach pracy.

ZUS IWA

Okazano informację o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe ZUS P IWA 01.2018. W informacji wykazano 144 osoby ubezpieczone, 0 wypadków przy pracy i 0 osób pracujących w warunkach zagrożenia. Informacja została przekazana do ZUS dnia 14-01-2019r. Z okazanego rejestru wypadków przy pracy wynika, iż w 2018r. wypadków przy pracy nie zanotowano. Ostatnie zdarzenie wypadkowe miało miejsce w 2015r.

Pozostałe zagadnienia

Stosunek pracy

W okresie od dnia 01-06-2019r. do dnia tej kontroli przyjęto do pracy 47 pracowników. Kontroli poddano pięć akt dowolnie wybranych pracowników.
[redacted] zatrudniona dnia 14-06-2019r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku inspektor na zastępstwo [redacted]. Akta osobowe nie są opisane i ponumerowane.
[redacted] zatrudniony dnia 05-08-2019r. na czas określony do dnia 04-02-2020r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracownik II stopnia wykonujący roboty publiczne.
[redacted] zatrudniona dnia 21-08-2019r. na czas określony do dnia 20-02-2020r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku inspektor.
[redacted] zatrudniona dnia 01-10-2019r. na czas zastępstwa [redacted] na 1/5 etatu na stanowisku starszy inspektor ds. bhp. Pracownika nie poinformowano w formie pisemnej o warunkach zatrudnienia o których mowa w art.29§3 Kodeksu pracy.
[redacted] zatrudniona dnia 01-09-2019r. na czas nieokreślony na stanowisku podinspektor w pełnym wymiarze czasu pracy.

Z zatrudnionymi zawarto umowy o pracę na piśmie. Założono i są prowadzone akta osobowe zatrudnionych.
W okresie od dnia 01-06-2019r. do dnia tej kontroli rozwiązano stosunek pracy z 46 pracownikami. Generalnie można stwierdzić, iż umowy o pracę są rozwiązywane z terminem na jaki były zawarte (zatrudnienie w ramach robót publicznych). Zwolnionym wystawiono i wydano świadectwo pracy w terminie i poprawnie.

Urlop wypoczynkowy

Pracodawca nie opracowywał planu wykorzystania urlopów wypoczynkowych na 2019r. Urlop wypoczynkowy jest udzielany na pisemny wniosek pracownika. Na dzień kontroli (17-12-2019r.) dziesięć osób posiada zaległości urlopowe z 2018r. w ilości 115 dni (920 godzin) łącznie.

Pracownicy

aktualnie przebywają na urlopie wychowawczym lub macierzyńskim – nie są w stanie wykorzystać należnego urlopu wypoczynkowego w 2019r. Natomiast pracownicy będący w zatrudnieniu posiadają zaległości urlopowe za 2018r. – 4 dni (32 godziny), – 18 dni (144 godzin), – 4 dni (32 godziny), – 8 dni (64 godziny), czy – 6 dni (48 godzin).

Inne

Aktualnie w Starostwie Powiatowym w Sokółce brak organizacji związkowej i społecznej inspekcji pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 5,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Iwona Prokopczyk - kierowni referatu radnych zarządu

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Sokółka, dnia 18.12.2019

NACZELNIK INSPEKTOR PRACY

Piotr Broniewicz
mgr Piotr Broniewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 18.12.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

STAROSTA

Piotr Recko

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożone wnioski~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)

do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

STAROSTA

Piotr Recko

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NACZELNIK PRACY

mgr Piotr Broniawicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Sokołty 18-12-2019

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[PB]

Nr rej. 010002-53-K075-Nu01/19

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 010002-53-K075-Pt/19

W Y K A Z

decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Oceń i udokumentować ryzyko zawodowe związane z pracą na stanowisku kancelista - osoba niepełnosprawna.	17.12.2019 10:00		Piotr Rečko - Starosta Powiatu Sokólskiego	<i>Piotr Rečko</i>

Decyzja(-je) nr 1 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Sokółka 18.12.2019
(miejscowość i data)

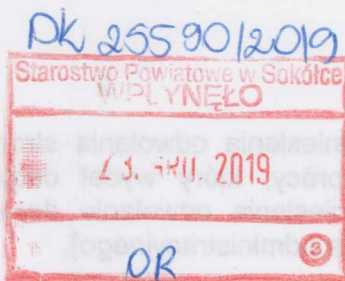
Piotr Rečko
Piotr Rečko
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 010002-53-K075-Nk01/19



191218140206748010002



Białystok, dnia 19.12.2019 r.

STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓŁCE
UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8
16-100 SOKÓŁKA

NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 6, 6a⁽¹⁾ w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(-ach): 17, 18.12.2019 r.

nakazuję:

1. Zatrudnionemu na stanowisku kancelista/archiwista [redacted] wydać należną odzież roboczą i środki ochrony osobistej przewidziane na tym stanowisku pracy.

Termin wykonania: 31.01.2020

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1251),
- art.237⁷ §1, art.237⁹ §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1040 ze zmianami z 2019r. poz. 1043),

2. Oznakować w sposób czytelny próg w drzwiach wejściowych z korytarza do pomieszczenia archiwum.

Termin wykonania: 31.01.2020

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1251),
- art.207 §2 i art.214 §2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1040 ze zmianami z 2019r. poz. 1043),
- §4.1 i §6.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),
- §4.3 i §12.3 załącznik nr.1 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy w Białymstoku adres: 15-483 Białystok, Fabryczna 2

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec inspektora pracy, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji, którym został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1201, z późn. zm.).

[PB]

(*) – niepotrzebne skreślić

INSPEKTOR PRACY
Swade
mgr Piotr Broniewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Białystok, dnia 19.12.2019 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 010002-53-K075-Ws01/19



191218134508745010002

STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓŁCE
UL. MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 8
16-100 SOKÓŁKA

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 17,18.12.2019 r.

wnoszę o:

1. Opisanie i ponumerowanie dokumentów znajdujących się w aktach osobowych [redacted]
[redacted], oraz uzupełnienie akt osobowych [redacted] o część "D".

Podstawa prawna:

- art.94 pkt.9a ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1040 ze zmianami z 2019r. poz. 1043),
- § 3 ust. 4, § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369),

2. Poinformowanie w formie pisemnej [redacted] o obowiązującej dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, o częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, o wymiarze przysługującego urlopu wypoczynkowego, obowiązującego pracownika okresie wypowiedzenia umowy o pracę.

Podstawa prawna:

- art.29 §3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1040 ze zmianami z 2019r. poz. 1043),

3. Niezwłoczne udzielenie zaległych za 2018r. urlopów wypoczynkowych następującym pracownikom: [redacted]

Podstawa prawna:

- art.161, art.168 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1040 ze zmianami z 2019r. poz. 1043),

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

(*) – niepotrzebne skreślić

STAROSTWO POWIATOWE
w Sokółce
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

OR-II.1710.11.2019.IP

WYSŁANO
Dnia 17. 01. 2020
podpis

Sokółka, dnia 17 stycznia 2020 r.

POLECONY
Za zwrotnym
podebraniem odbioru

Państwowa Inspekcja Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku

ul. Fabryczna 2

15-483 Białystok

Dotyczy odpowiedzi na nakaz:

010002-53-K075-Nk01/19

z dnia: 19.12.2019 r. (data wpływu 23.12.2019 r.)

Nr decyzji	Liczba pracowników	Data wykonania	Wyplacona kwota (w przypadku świadczeń)	Opis sposobu realizacji i uwagi*
1	2	3	4	5
1	1	03.01.2020 r.	nie dotyczy	Pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku kancelisty wydano należną odzież roboczą i środki ochrony osobistej (fartuch, maseczkę przeciwpylową, rękawice)
2	nie dotyczy	16.01.2020 r.	nie dotyczy	Oznakowano w sposób czytelny próg w drzwiach wejściowych z korytarza do pomieszczenia archiwum

STAROSTA
Piotr Recko

*-Opis sposobu realizacji może zostać dokonany w osobnym dokumencie. W takim przypadku należy załączyć go do niniejszej informacji, zaś w odpowiednim polu kolumny 5 wpisać nr załącznika.

Pouczenie:

Zgodnie z art.35 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012 r. poz. 404 ze zmianami)podmiot kontrolowany, do którego została skierowana decyzja, o której mowa w art.11 pkt 1-7 oraz art.11a ma obowiązek informowania odpowiedniego organu Państwowej Inspekcji Pracy o jej realizacji z upływem terminów określonych w decyzji.

STAROSTWO POWIATOWE
w Sokółce
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka

OR-II.1710.11.2019.IP

WYSŁANO

Dnia 17. 01. 2020

podpis

POLECONY
Za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru

Sokółka, dnia 17 stycznia 2020 r.

Państwowa Inspekcja Pracy

Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku

ul. Fabryczna 2

15-483 Białystok

Dotyczy odpowiedzi na wystąpienie:

010002-53-K075-Ws01/19

z dnia: 19.12.2019r. (data wpływu 23.12.2019 r.)

Nr decyzji	Liczba pracowników	Data wykonania	Wyplacona kwota (w przypadku świadczeń)	Opis sposobu realizacji i uwagi*
1	2	3	4	5
1	2	13.01.2020 r.	nie dotyczy	Opisano i ponumerowano dokumenty znajdujące się w aktach osobowych wskazanych pracowników, uzupełniono akta osobowe wskazanego pracownika o część D
2	1	17.01.2020 r.	nie dotyczy	Poinformowano w formie pisemnej wskazanego pracownika o :obowiązującej pracownika dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłat wynagrodzenia za pracę, wymiarze przysługującego pracownikowi urlopu wypoczynkowego, obowiązującej pracownika długości okresu wypowiedzenia umowy o pracę
3	5	16.01.2020 r.	nie dotyczy	Pracodawca ustnie zobowiązał pracowników do niezwłocznego wykorzystania zaległych urlopów za 2018 rok. Wskazanym pracownikom udzielono zaległych urlopów wypoczynkowych za rok 2018, zgodnie ze złożonymi wnioskami urlopowymi.

STAROSTA
Piotr Rećko

*-Opis sposobu realizacji może zostać dokonany w osobnym dokumencie. W takim przypadku należy załączyć go do niniejszej informacji, zaś w odpowiednim polu kolumny 5 wpisać nr załącznika.

Pouczenie: