



STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓŁCE

ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8, 16-100 Sokółka
tel. 85 711 08 76, fax 85 711 20 08
starostwo@sokolka-powiat.pl, www.sokolka-powiat.pl

Sokółka, dnia 27 czerwca 2019 r.

OR-I.0003.10.2019.PZ

Pan Jarosław Sylwester Hołownia
radny Rady Powiatu Sokólskiego

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 24 czerwca 2019 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Sokółce – 25 czerwca 2019 r.), uprzejmie informuję, co następuje:

Ad.1 Został Pan wezwany do zapłaty 480 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, zgodnie z treścią postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 maja 2019 r., sygn. akt: II OSK 1643/17.

Ad.2 Powiat Sokólski, na dzień sporządzania niniejszej odpowiedzi, nie otrzymał jeszcze postanowienia z uzasadnieniem w sprawie o sygn. akt: OSK II 1643/17.

Ad.3 Zgodnie z art. 168 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm., zwanej dalej *p.p.s.a.*), *orzeczenie sądu staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje co do niego środek odwoławczy*. Ponadto art. 170 *p.p.s.a.* stanowi, że *orzeczenie prawomocne wiąże nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy i inne organy państwowe, a w przypadkach w ustawie przewidzianych także inne osoby*. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny, stan związania treścią prawomocnego ograniczony jest jednak co do zasady tylko do rozstrzygnięcia zawartego w sentencji orzeczenia i nie obejmuje jego motywów (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2000 r., sygn. akt: II CKN 655/98, LEX nr 51062). W podobnym tonie wypowiadał się również Naczelny Sąd Administracyjny (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 28 czerwca 2018 r., sygn. akt: II FSK 15/18, LEX nr 2523707). W związku z tym, dla dochodzenia zwrotu kosztów postępowania nie ma znaczenia treść uzasadnienia orzeczenia, ani fakt jego doręczenia stronom.

Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 maja 2019 r. jest prawomocne i w związku z tym podlega wykonaniu.

Ad.4 Kwota 480 zł została zasądzona przez Naczelny Sąd Administracyjny tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego. Zgodnie z art. 203 pkt 2 *p.p.s.a.* *stronie, która wniosła skargę kasacyjną, należy się zwrot poniesionych przez nią niezbędnych kosztów postępowania*

Spon. P. Dębowski
fu. n



STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓLCE

ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8, 16-100 Sokółka
tel. 85 711 08 76, fax 85 711 20 08
starostwo@sokolka-powiat.pl, www.sokolka-powiat.pl

kasacyjnego od skarżącego - jeżeli w wyniku uwzględnienia skargi kasacyjnej został uchylony wyrok sądu pierwszej instancji uwzględniający skargę. Należy wskazać, że, w myśl art. 205 § 2 p.p.s.a., do niezbędnych kosztów postępowania strony reprezentowanej przez adwokata lub radcę prawnego zalicza się ich wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata lub radcy prawnego, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony.

Ad.5 Ad.6 W sprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku (II SA/Bk 14/17) oraz przed Naczelnym Sądem Administracyjnym (II OSK 1643/17) Powiat Sokółski był reprezentowany przez Radcę Prawnego Starostwa, zatrudnionego na umowę o pracę, do którego obowiązków należy reprezentowanie Powiatu Sokólskiego przed sądami administracyjnymi.

Ponadto Powiat Sokółski poniósł wydatki w wysokości 150 zł tytułem zwrotu Skarżącemu kosztów postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku oraz w wysokości 150 zł tytułem uiszczenia wpisu od skargi kasacyjnej.

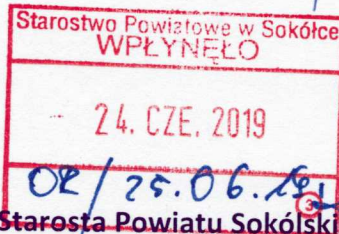
Ad.7 Należy wskazać, że obowiązek zwrotu przez Pana kosztów postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym nie wynika z decyzji Sekretarza Powiatu, ale z treści prawomocnego postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego, które jest prawomocne i wykonalne.

Zwraca się także uwagę, że Pańskie pismo z dnia 24 czerwca 2019 r. nie wyczerpuje ustawowej definicji interpelacji. Zgodnie z art. 21 ust. 10 zd. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511), *interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu*. Pańskie pismo zostało zakwalifikowane jako zapytanie. Zgodnie z art. 21 ust. 11 zd. 1 ww. ustawy, *zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym*.

Warto również wskazać, że po raz kolejny podaje Pan, jako podstawę wystąpienia z interpelacją lub zapytaniem, § 20 Statutu Powiatu Sokólskiego. Należy zauważyć, że ww. przepis został uchylony przez § 1 pkt 10 uchwały Nr XLVIII/316/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatu Sokólskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2018 r. poz. 2914).

STAROSTA
Piotr Rećko

DK/12560/2019



Sokółka, dnia 24 czerwca 2019 r.

Jarosław Hołownia
Radny Powiatu Sokólskiego

p. Skaroska.

26.06.2019. Wpłynęło

Starosta Powiatu Sokólskiego

Pan Piotr Rećko

za pośrednictwem

J. Hołownia
25.06.2019

Przewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Krasiński

i Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak

dot. Pisma RP.0751.2.2017

INTERPELACJA

Na podstawie §20 Statutu Powiatu Sokólskiego proszę o udzielenie mi odpowiedzi na następujące pytania:

1. W dniu 18.06.2019 r. odebrałem pismo nr RP.0751.2.2017 dotyczące wezwania do zapłaty w przeciągu 7 dni od daty otrzymania wezwania 480 PLN na rzecz Powiatu Sokólskiego. Na jakiej podstawie pani Sekretarz Powiatu wezwła mnie do zapłaty 480 PLN (słownie: czterysta osiemdziesiąt zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego w związku ze sprawą (sygn.. akt: II OSK 1643/17)?
2. Kiedy Powiat Sokółski otrzymał wyrok z uzasadnieniem w sprawie II OSK 1643/17?
3. Czy Pani Sekretarz Powiatu miała prawo wezwać mnie do zapłaty na rzecz Powiatu Sokólskiego kwoty 480 PLN nie znając dokładnej treści wyroku i jego uzasadnienia. W dniu otrzymania w/w pisma dzwoniłem do NSA w Warszawie, gdzie poinformowano mnie, że „jeszcze wyrok z uzasadnieniem w sprawie II OSK 1943/17 nie został sporządzony, gdy wyrok na piśmie z uzasadnieniem zostanie sporządzony, zostanie on przesłany stronom postępowania?
4. Skąd Pani Sekretarz powiatu wytrasnęła do zapłaty kwotę 480 PLN (słownie: czterysta osiemdziesiąt zł), tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, w sytuacji gdy nawet w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi taka kwota nigdzie nie jest podana?
5. Ile Powiat Sokółski kosztowały koszty postępowania sądowego w mojej wygranej sprawie w sądzie I instancji (sygn. akt. : II SA/Bk 14/17)?
6. Ile Powiat Sokółski wydał na koszty postępowania kasacyjnego w NSA w Warszawie (sygn.. akt: II OSK 1643/17)?
7. Czy Pan Starosta podtrzymuje decyzję Pani Sekretarz Powiatu o tym, że muszę zwrócić Powiatowi Sokólskiemu 480 PLN?

Zobowiązuję się do wpłaty na rzecz Powiatu Sokólskiego wszelkich kosztów postępowania sądowego dopiero po otrzymaniu pisemnego wyroku wraz z uzasadnieniem, w którym mam nadzieję zostanie jednoznacznie wskazane kto, komu i z jakiego powodu winny jest zwrot kosztów postępowania.

Z poważaniem,
Radny
Powiatu Sokólskiego
J. Hołownia
Jarosław Hołownia

W załączeniu: Pismo RP.0751.2.2017 z 24 czerwca br.

**STAROSTWO POWIATOWE W SOKÓŁCE**

ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8, 16-100 Sokółka
tel. 85 711 08 76, fax 85 711 20 08
starostwo@sokolka-powiat.pl, www.sokolka-powiat.pl

Sokółka, dnia 11 czerwca 2019 r.

RP.0751.2.2017

Szanowny Pan
Jarosław Sylwester Hołownia
ul. Lewickiego 50
16-100 Sokółka

Wezwanie do zapłaty

Wzywam Pana do zapłaty, na rzecz Powiatu Sokólskiego, kwoty 480 zł (słownie: czterystu osiemdziesięciu złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Naczelny Sąd Administracyjny na rozprawie w dniu 15 maja 2019 r. (sygn. akt: II OSK 1643/17 uchylił zaskarżony przez Powiat Sokólski wyrok (wyrok WSA w Białymstoku z dnia 28 lutego 2017 r. – II SA/Bk 14/17) i odrzucił skargę oraz zasądził od Pana, na rzecz Powiatu Sokólskiego, kwotę 480 zł, tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Z uwagi na powyższe, wzywam do zapłaty ww. kwoty, w terminie **7 dni** od otrzymania Wezwania, na rachunek:

32 8093 0000 0013 9016 2000 0010.

Brak wpłaty ww. kwoty we wskazanym terminie skutkować będzie podjęciem dalszych środków prawnych.

Z poważaniem,

Sekretarz Powiatu

Katarzyna Nowak

