

**Protokół Nr 7 / 2019**  
**posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej**  
**w dniu 21 marca 2019 roku**

Posiedzenie komisji odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 14:15. Brało w nim udział członków komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław S. Hołownia.

Przewodniczący przywitał członków komisji na VII Posiedzeniu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, powitał panie protokolantki oraz zaproszonych gości i zapytał, czy ktoś wnosi zmiany do ustalonego porządku obrad. Tematyka dzisiejszego posiedzenia Komisji została wszystkim członkom Komisji przesłana na e-sesja. Przewodniczący odczytał proponowany porządek posiedzenia Komisji.

Radni nie wnioskowali zmian. Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław S. Hołownia poddał pod głosowanie przedstawiony porządek posiedzenia Komisji. Komisja jednogłośnie (3 głosami za) przyjęła porządek posiedzenia

Porządek posiedzenia jest następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 6/ 2019 z dnia 21 lutego 2019 roku.
3. Zapoznanie się z informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej,
  - b) wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu biurowego wraz z pomieszczeniami gospodarczymi, znajdującego się w budynku położonym w Sokółce przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8, na rzecz dotychczasowego najemcy,
  - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2019-2033,
  - d) zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019.
5. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr 6/2019 został wysłany wszystkim członkom Komisji i zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi do tego protokołu.

Głos zabrał Radny Jarosław Sulik, który stwierdził, że na poprzednim posiedzeniu Komisji zdecydowano, aby nie umieszczać w protokole stanowiska powiatu w sprawie aborcji, żeby o tym w ogóle nie było wspomniane w protokole i aby tego nie upubliczniać.

Radny Krzysztof Krasiński powiedział, że niektóre dopiski mu się nie podobają.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław S. Hołownia zapytał radnego Krasińskiego, które zapiski ma na myśli. Stwierdził, że nic mu na ten temat nie wiadomo.

*Hołownia*



Radny Jarosław Sulik dodał, że ustalono, że rozmowa na ten temat pozostanie poza protokołem z uwagi na to, że temat nie dotyczy Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej.

Radny Jarosław Sulik i Krzysztof Krasiński podkreślili, że jest to indywidualna sprawa rodziny, decyzja każdej rodziny i to zostało przez nich zastrzeżone.

Radny Krzysztof Krasiński poinformował Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, że w związku z przytoczeniem do protokołu kwestii tematu o aborcji oraz innych wniosków, uwag dodanych przez Przewodniczącego do protokołu, będzie głosował przeciwko.

Radny Jarosław Sulik dodał, że protokół jest zbyt szczegółowy, że z posiedzenia komisji powinien być sporządzony protokół a nie stenogram, o czym wielokrotnie Przewodniczącemu przypominano.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia stwierdził, że to nie jest stenogram. Przewodniczący zapytał co jest w tym protokole, co nie zostało powiedziane, albo co jest jakimś przekłamaniem?

Radny Jarosław Sulik stwierdził, że wszystko to zostało powiedziane, ale niektóre rzeczy niepotrzebne są w protokole. Nie może teraz wskazać konkretnie o które zapisy chodzi, bo nie ma ze sobą tabletu i niczego nie zaznaczał w protokole. W jego ocenie niektóre tematy do protokołu są zbyteczne. Można by uznać, że protokół jest zbyt mocno rozbudowany.

Radny Krzysztof Krasiński podniósł, że niektóre dopiski w protokole mu się nie podobają.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zapytał o jakie konkretnie dopiski chodzi. Radny Krzysztof Krasiński nie chciał podać o jakie zapisy chodzi.

Radny Krzysztof Krasiński powiedział, że w związku z tym jest przeciw przyjęciu tego protokołu. Dodał ponadto, że protokół Pani protokolant jest lepszy bez poprawek niż ten z poprawkami. Poprawki w jego ocenie wnoszą tylko chaos. Protokół powinien zawierać tylko te rzeczy, które wnoszą cały sens przebiegu porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia Radny przypomniał, że przy omawianiu Planu pracy Komisji na rok 2019 zaproponował, aby komisja przygotowała stanowisko odnośnie obrony życia, a konkretnie chodziło o aborcję eugeniczną. Nie zgodził się z Przewodniczącym Krzysztofem Krasińskim, że nie leży to w kompetencji Komisji. W kompetencji Komisji leży ochrona i promowanie życia i promowanie wszystkich instytucji „pro life”. Uważam, że mieliście Państwo prawo nie zgodzić się, aby taki punkt posiedzenia na Komisji był rozpatrywany. Wnieśliście Państwo swoje uwagi, było takie uzasadnienie dlaczego i było to bardzo ważne. Jeżeli ktoś się z czymś nie zgadza i argumentuje swoje stanowisko to ono powinno być zanotowane w protokole i tak to zostało zrobione. Dojdzie do sytuacji takiej, do której nie chcę dopuścić, że jakiś protokół ku waszemu zdziwieniu będzie nie podpisany. Ustaliśmy, że jeżeli komisja protokołu nie przyjmie to będzie on nie podpisany i będzie on musiał być umieszczony w BiP-ie nie podpisany.

Radny Jarosław Sulik zwrócił się do Pani Dyrektor Urszuli Januszkiewicz o wyjaśnienie procedury w przypadku nie podpisania protokołu.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz poinformowała, że jeżeli Przewodniczący Komisji odmawia podpisania protokołu to na jego pierwotnej wersji przedstawiony przez protokolantkę Przewodniczący czyni wzmiankę o odmowie podpisania protokołu.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosława S. Hołowni, czy on jako Przewodniczący Komisji nie ma prawa nanoszenia poprawek, Pani Dyrektor Urszula Januszkiewicz poinformowała, że oczywiście Przewodniczący może nanosić poprawki do protokołu.



Radny Krzysztof Krasieński poprosił o poddanie pod głosowanie wniosku: Czy członkowie komisji zgadzają się z treścią protokołu z poprawkami naniesionymi przez Przewodniczącego Komisji Jarosława Hołownię?

Radny Jarosław Sulik zaproponował poddać pod głosowanie wniosek: Który protokół Komisja przyjmie z poprawkami czy bez poprawek?

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował Komisję, że nie ma takiej możliwości.

Radny Krzysztof Krasieński poinformował, że jest za przyjęciem protokołu bez poprawek naniesionych przez Przewodniczącego Komisji Jarosława S. Hołownię.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił się z zapytaniem do Radnego Krzysztofa Krasieńskiego czy jest on za tym, żeby w protokole nie odnotowane były pewne głosowania (tak jak było to w pierwotnej wersji), czy jest on również za tym, żeby były przekłamania tak jak w ostatnim punkcie, jak też czy jest za tym, żeby nie było zaprotokołowanych w protokole wniosków i uzasadnień wniosków złożonych przez członków komisji?

Przewodniczący Krzysztof Krasieński poinformował, że jest to punkt widzenia należący do Przewodniczącego Komisji oraz, że jego punkt widzenia jest inny. W jego ocenie w protokole powinny być zawarte tylko te uwagi, które mają konkretny sens i które kończą się decyzjami.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że wszystkie odnotowane w protokole uwagi miały konkretny sens. Przewodniczący dodał, że członkowie komisji mają prawo nie przyjąć tego protokołu.

Radny Jarosław Sulik poinformował, że sprzeciwia się jedynie kwestii aborcji eugenicznej zamieszczonej w protokole posiedzenia komisji.

Przewodniczący Krzysztof Krasieński dodał, że uważa, iż wszystkie wnioski które są dopisane przez Przewodniczącego są nie potrzebne i zbędne. Protokół w wersji pierwotnej był sporządzony prawidłowo i nie trzeba było go poprawiać.

✓ Przewodniczący zapytał radnego Krasieńskiego o jakie wnioski chodzi? Nie uzyskał jednak odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej o głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr 6/2019 z dnia 21 lutego 2019 roku, który został przesłany wszystkim członkom Komisji z naniesionymi poprawkami przez Przewodniczącego Komisji. W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji – 1 był „za” – Jarosław S. Hołownia, 2 było „przeciw” – Jarosław Sulik i Krzysztof Krasieński. **Protokół nr 6/2019 nie został przyjęty.**

W tym miejscu Radny Krzysztof Krasieński złożył wniosek o poddanie pod głosowanie przyjęcia protokołu oryginalnego sporządzonego przez protokolanta.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że takiego wniosku nie podda pod głosowanie, gdyż głosowanie nad protokołem jest zakończone i protokół przez komisję nie został przyjęty.

Radny Krzysztof Krasieński zauważył, że Przewodniczący Hołownia nie poddając pod głosowanie wniosku radnego łamie protokół. ✓

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podtrzymał swoją decyzję o nie poddanie pod głosowanie wniosku radnego Krasieńskiego. Dodał, że być może będzie to powód do jego odwołania, ale swojej decyzji nie zmieni. ✓



Radny Jarosław Sulik poparł wniosek radnego Krzysztofa Krasińskiego i poprosił Przewodniczącego Komisji o głosowanie nad przyjęciem protokołu przedstawionego przez protokolanta.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół jest tylko jeden, ten który on przedstawił. Wersja protokołu przedstawiona przez panią protokolant jest wersją roboczą, a wersja z naniesionymi poprawkami przez Przewodniczącego Komisji, który został wszystkim członkom Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej przesłany wczoraj o godz. 08.15, jest wersją ostateczną protokołu. Inny protokół od tego z poprawkami nie został członkom Komisji przesłany.

Radny Krzysztof Krasiński poprosił o zaprotokołowanie, że Przewodniczący Komisji odmawia poddania pod głosowanie protokołu oryginalnego napisanego przez protokolantkę (bez uwag Przewodniczącego Komisji).

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia oświadczył, że protokołu w wersji przedstawionej przez protokolanta nie podpisze. Zwrócił się również z prośbą o zamieszczenie na BIP-ie jako załącznik do dzisiejszego protokołu z posiedzenia komisji wersję protokołu sporządzoną przez Przewodniczącego Komisji z naniesionymi poprawkami i dostarczonego radnym, a której radni nie zatwierdzili.

Radny Krzysztof Krasiński i Jarosław Sulik wspólnie oświadczyli, że potwierdzają protokół oryginalny sporządzony przez protokolanta. Wspólnie stwierdzili, że protokół właściwy to protokół sporządzony przez panią protokolant.

Przewodniczący zaznaczył, że dopisze adnotację na protokole, że radni tego protokołu nie przyjęli.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia oświadczył: „Dochodzimy do absurdu, tak jak w poprzednich dwóch kadencjach, że ktoś będzie pisał protokół a potem przewodniczący nie ma prawa nanieść poprawek”. Stwierdził, że radni nie są merytorycznie przygotowani do tego punktu, bo powinni wystąpić z konkretnymi wnioskami o wykreślenie z proponowanej wersji protokołu takiego a takiego paragrafu, z takiej strony, zacytować z protokołu konkretny zapis, który chce się wykreślić, a żadnego szczegółowego wniosku nie zgłoszono. Jedynym wnioskiem zgłoszonym było poddanie pod głosowanie wersji protokołu, którą sporządziła pani protokolantka. Przewodniczący Komisji zapewnił, że gdyby padły takie konkretne wnioski, ze strony radnych, poddałby je pod głosowanie.

W tym miejscu Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz zabrała głos i oświadczyła, że §62 ust. 5 Statut Powiatu Sokólskiego nie przewiduje procedury przyjmowania protokołu przez głosowanie. Są to w pewnym sensie ustalenia wewnętrzne komisji, które nie są tożsame z ustaleniami statutowymi. Ewentualne więc zgłaszanie wniosków do protokołu odbiegają od regulacji statutowych. Nie ma takich kwestii uregulowanych w statucie więc nie jest wiadome, jak radni mieli by się ustosunkować do protokołu i składać do niego wnioski.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia podniósł, że Statut który jest bblem i antydemokratycznym dokumentem, jest nieżyłowy. Dodał, że nie zawiera wielu elementów, jak kwestii przyjmowania protokołu z poprzedniej komisji, co czyni Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej. Podkreślił, że to, że nie ma takich zapisów w statucie, to nie znaczy, że komisja nie może przyjmować protokołu, co robiła, robi i będzie robić. Jesteśmy chyba jedynym samorządem w Polsce, w którym nie przyjmuje się protokołów z prac komisji.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz poinformowała, że ustawa o samorządzie powiatowym wskazuje prace komisji w tym zakresie. Protokolant spisuje protokół. Przewodniczący odpowiada za czytanie protokołu i naniesienie poprawek i jego podpisanie.

Hołownia



Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław S. Hołownia poinformował, że są już dwa protokoły w archiwum starostwa, które są nie podpisane przez niego a to będzie trzeci. Dodał, że ówczesna Pani Sekretarz wysłała je listem poleconym do podpisu a on je odesłał bez podpisu. Poinformował, że w przedmiotowym protokole, nad którym dziś odbyło się głosowanie będzie adnotacja, że radni nie przyjęli tego protokołu.

Ad. 3

Informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce (PPIS) o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego w roku 2018 przedstawiła Pani Inspektor Jadwiga Bieniusiewicz: Podała co następuje: Od 1985 Ustawa, która stanowi nasz dokument statutowy zakłada, że PPIS zajmuje się zwalczaniem i zapobieganiem chorobom zakaźnym, bezpieczeństwem żywności, nad jakością wody do spożycia, promocją zdrowia, promocją nauczania przestrzegania zasad higieny, ochroną i promocją zdrowia, a ostatnio również monitorowaniem zakazu wprowadzania do obrotu lub wytwarzania środków zastępczych, kontrolą stanu sanitarno – technicznego obiektów użyteczności publicznej. Wnioski, które zamierza przedstawić są następujące:

Sytuację epidemiologiczną w powiecie sokólskim w 2018 roku uznano za porównywalną do lat ubiegłych. Nie obserwowano epidemicznego występowania chorób zakaźnych. Wzrost zachorowania na niektóre choroby zakaźne, podobnie jak w latach ubiegłych miał charakter sezonowy ( grypa, bolerioza) lub w przypadku niektórych chorób ( np. ospa wietrzna ) był kontynuacją trendów wieloletnich obserwowanych wcześniej. Nadal problemem epidemiologicznym powiatu jest bolerioza – współczynnik zapadalności (217,00) – który jest przeliczeniem ilości zachorowań na 100 tys. mieszkańców był dwukrotnie wyższy od zapadalności województwa podlaskiego, który wynosi 108,64 i niemal 4 – krotnie wyższych od współczynnika zapadalności w kraju (56,00). Korzystna sytuacja epidemiologiczna, w porównaniu do 2017 roku dotyczyła zachorowania na krztusiec – zarejestrowano tylko jedno zachorowanie. Podobnie z zachorowaniem na kleszczowe zapalenie mózgu 1. Gdzie w porównaniu do roku 2017 na krztusiec odnotowano 3 zachorowania a na kleszczowe zapalenie mózgu 9. Odsetek skontrolowanych w 2018 roku podmiotów leczniczych ze złym stanem sanitarnym uległ zwiększeniu i wynosił 20 procent. Naruszenia dotyczyły głównie nieprawidłowego postępowania z odpadami medycznymi powstającymi w trakcie wykonywania działalności leczniczej oraz brakiem opracowanych i wdrożonych procedur medycznych w zakresie zapobiegania szerzeniu się zakażeń i chorób zakaźnych. Zgodnie z przepisami prawa w placówkach służby zdrowia, które wykonują zabiegi medyczne, bardzo ważne są procedury, gdzie dochodzi do przerwania tkanek. Szczególnie by zapobiec żółtacze typu B, C i A. W 2018 roku nastąpił wzrost przypadków *Klebsiella pneumoniae* typu NDM. Podobnie jak w przypadku zachorowań wywołanych przez *Clostridium difficile*. Może to wynikać z nieprzestrzegania procedur szpitalnych w zakresie zapobiegania i zwalczania zakażeń i chorób zakaźnych, w szczególności procedury dotyczącej mycia i dezynfekcji rąk personelu medycznego. Wynika to z niedostatecznych warunków zapobiegania. Niestety nie prosperuje dobrze służba zdrowia i nie ma możliwości izolacji nosicieli chorób. Takie warunki izolacji są ponad możliwości finansowe naszych szpitali. Na pytanie radnego Krzysztofa Krasińskiego Inspektor Bieniusiewicz podaje, że w Polsce jest w tym temacie problem ogromny, bo wielu pacjentów przychodzi do naszych powiatowych szpitali jako nosiciele bakterii. Dopóki więc nie jest stać na izolatki dla pacjentów kładzie się nacisk na higienę i mycie rąk. Najlepszym rozwiązaniem, który istnieje były by testery mycia rąk ale niestety naszych szpitali nie jest na nie stać. Dopóki więc też nie ma możliwości izolacji pacjentów, cała odpowiedzialność spoczywa na personelu. Ponadto, w 2018 r liczba dzieci zaszczepionych zmniejszyła się o 3-4 procent w porównaniu z rokiem 2017. Główną przyczyną takiej sytuacji była coraz większa liczba rodziców uchylających się od obowiązku

Hołownia



zaszczenia swoich dzieci. W 2018 roku zgodnie z Programem Szczepień Ochronnych nie zaszczepiono 144 dzieci, wśród których były zarówno dzieci nie poddane szczepieniom ze względu na uchylenie się rodziców od obowiązku szczepienia, jak i dzieci z przeciwwskazaniami lekarskimi. W 2018 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wystosował wystąpienia do 17 rodziców uchylających się od obowiązku szczepień swoich dzieci, wystawiła 29 upomnień, 20 tytułów wykonawczych nakazujących zaszczepienie dzieci oraz wystosował 16 wniosków do Wojewody Podlaskiego o egzekucję administracyjną obowiązku szczepień. Musimy przestrzegać ustawy w zakresie szczepień. Egzekwujemy ponadto obowiązek zgłaszania odczynów poszczepiennych jak również zgłaszania dzieci, które nie są poddane szczepieniu. Dodała, że w jej ocenie punkt kulminacyjnego oporu przed szczepieniem dzieci się przełamał. Duży nacisk jest kładziony na jakość szczepionek. Duża waga jest też przedkładana do przechowywania szczepionek. Szczepionka powinna być przechowana od 2 do 4 stopni. Mało kto tego jednak przestrzega. PPIS sprawdza w trakcie kontroli czy jest monitorowana temperatura podczas przechowywania szczepionek. Prawidłowo powinien być ciągły monitoring, tak aby sprawdzać temperaturę przez całą dobę. Jeżeli nie ma wydruku z urzędnika, który przechowuje szczepionki z przebiegiem temperatury to nie ma możliwości ustalenia, czy przypadkiem nie było dwukrotnego wzrostu temperatury. Instytucja, jaką jest Sanepid przechowuje szczepionki w lodówkach z całodobowym monitoringiem temperatury, z możliwością sygnalizacji krytycznego punktu wzrostu temperatury. Reasumując - izolatki, testowanie mycia rąk i lodówki na szczepionki mogłyby pomóc w rozwiązaniu tych problemach. Kolejny zakres działalności to warunki higieniczne środowiska pracy. Jest to nadzór nad zakładami pracy w zakresie spełnienia warunków środowiska pracy takie jak hałas, zapylenie, wibracje, szkodliwe warunki, które wpływają na powstawanie chorób zawodowych. Od każdego zakładu egzekwowany jest wskaźnik hałasu i zapylenia. Pod nadzorem PPIS są substancje chemiczne i środki biobójcze. Sprawdzane jest czy są prawidłowo przechowywane, czy mają odpowiednie pozwolenia. Warunki higieniczne środowiska pracy uległy nieznacznej poprawie biorąc pod uwagę liczbę osób zatrudnionych w warunkach czynników szkodliwych. 1693 osoby pracowały w warunkach szkodliwych parametrów w 2018 a 2305 osoby w 2017. Liczba zakładów objętych nadzorem w zakresie oceny środowiska pracy wynosiła 388 i była identyczna jak w 2017 roku. Nie zmienił się udział poszczególnych czynników szkodliwych w narażeniu zawodowym, a dominującym czynnikiem szkodliwym w środowisku pracy skontrolowanych zakładów jest nadal hałas. Od 2016 roku rośnie liczba osób pracujących w przekroczeniach. Może to być związane ze wzrostem produkcji i zagęszczenia stanowisk pracy. ( w 2016 roku – 75 osób pracowało w takich warunkach, w 2017 – 81 osób, a w 2018 – 139 osób). W 2018 roku odnotowano mniej stwierdzonych chorób zawodowych. Wydano 9 decyzji stwierdzających a w 2017 roku – 17. W przypadku chorób zawodowych są to głównie rolnicy z rozpoznaniem bołerozy. Rola PPIS polega jedynie na tym, że wydawana jest decyzja stwierdzająca na podstawie orzeczenia lekarskiego. Leśnicy są ustawowo szczepieni w zakresie chorób pokleszczowych. Jeżeli chodzi o jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi to w 2018 roku w porównaniu do roku 2017 zmniejszył się odsetek ludzi korzystających z wody o nieodpowiedniej jakości z 21 procent do 13 procent. Kwestionowane próbki wody dotyczyły najczęściej podwyższonej mętności, żelaza lub manganu, które to parametry nie stanowiły bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia ludzi, ale mogły powodować przykre odczucia estetyczne i smakowe, jak również prowadzić do ograniczenia możliwego wykorzystania wody do innych celów domowych, w tym prania odzieży i zmywania powierzchni.

Na pytanie Radnego Jarosława Sulika dotyczącego gminy Sadowo Pani Inspektor Jadwiga Bieniusiewicz poinformowała, że trudno jest się dla niej wypowiedzieć, ale zainteresuje się tematem gminy Sadowo. Z jakich względów zostało zamknięte ujęcie wody naprawdę nie wie. Dodała, że być może powstał tam nowy wodociąg. Podkreśliła, że na pewno musiały być jakieś uwagi lub



zastrzeżenia. Jeżeli jakieś wskaźniki utrzymują się dłużej niż 60 dni to jest wtedy podstawa do zamknięcia. Bardzo możliwe również, że zostało to zamknięte ze względów ekonomicznych.

Pani Inspektor Jadwiga Bienusiewicz kontynuując swoje sprawozdanie podała: W 2018 roku na terenie powiatu nie funkcjonowało żadne kąpielisko, a jedynie 2 miejsca wykorzystywane okazjonalnie do kąpeli. Aby podnieść standard wypoczynku turystów i mieszkańców uzasadnione jest podjęcie działań mających na celu organizację kąpielisk oraz rozbudowę istniejącej infrastruktury. Dodała, że w tym miejscu chciałyby wyjaśnić, że od 2017 roku zmieniło się prawo wodne i zalew sokólski kwalifikowany jako sztuczny zbiornik, w świetle nowych definicji będzie kwalifikowane jako kąpielisko. Czynny będzie od 1.08 do 1.09., aczkolwiek jako kąpielisko powinien być czynny od 1.06. Został złożony wniosek przez PPIS w Sokółce i będzie podjęta uchwała dotycząca zakwalifikowania tego miejsca jako kąpielisko. Różni się to tym, że tak jak to było dotychczas miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli nie mogło funkcjonować w okresach nie dłuższych niż 30 dni w ciągu roku. Sezon kąpieliska natomiast nie może trwać dłużej niż od 01.06 do 01.09. Kąpielisko będzie musiało być kontrolowane. Cięży nad nim obowiązek badań wody, posiadanie ratownika. Przechodząc do kolejnego punktu dotyczącego bieżącego stanu sanitarno – technicznego kontrolowanych obiektów użyteczności publicznych poinformowała, że dotyczy to takich miejsc jak dworce kolejowe, autobusowe, restauracje, kina, szatnie publiczne, wspomniany zalew jako miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli. Stan tych obiektów został oceniony jako dobry bądź dostateczny. Sprawdzenia takiego dokonuje się na podstawie arkuszy. Przechodząc do punktu dotyczącego stanu sanitarno – technicznego obiektów żywienia i żywności to w 2018 roku w porównaniu z 2017 r. uległ nieznacznej poprawie, biorąc pod uwagę mniejszy odsetek zakładów skontrolowanych: w 2018 r. – 3 procent, w 2017 – 3,9 procent. Zmniejszył się również odsetek próbek żywności zakwestionowanych względem pobranych. W 2018 roku było to 3,5 procent a w 2017 – 6,6 procent. W 2018 roku wydano 48 decyzji nakazowych a w 2017 roku – 70. W 2018 roku zastosowano 0 większą liczbę mandatów. Było ich 14 / 1500 zł a w 2017 – 7 / 750 zł. W zakresie nadzoru nad higieną pomieszczeń i wyposażenia dla uczniów w placówkach oświatowo-wychowawczych oraz higieny procesu nauczania stwierdzono, że warunki w placówkach na terenie powiatu sokólskiego ulegają systematycznej poprawie. Jednak w dalszym ciągu istnieją placówki zlokalizowane w obiektach nie w pełni spełniających warunki do ich prawidłowego funkcjonowania. Nad aktualnym problemem są niedostateczne warunki do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego w szkołach ( np. mała liczba pełnowymiarowych sal gimnastycznych z zapleczem). Podczas kontroli otrzymywano informacje w szkołach, które posiadają zaplecze sanitarne z natryskami, że uczniowie niechętnie korzystają z nich po zajęciach wychowania fizycznego z uwagi na zbyt krótkie przerwy międzylekcyjne. Sukcesywnie zwiększa się liczba placówek posiadających większy odsetek mebli, urządzeń i sprzętu z certyfikatami, a dyrektorzy oraz odpowiedzialny personel w szkołach nadają zagadnieniom higieny nauczania właściwe znaczenie. W zakresie promocji zdrowia w 2018 roku realizacja programów wymagała ze strony koordynatorów programów i dyrekcji szkół dużego wysiłku, tym bardziej, że często koordynatorami różnych programów były te same osoby (przeważnie nauczyciele biologii i pedagogzy szkolni). Zauważono, że w 2018 r. zwiększyła się liczba szkół, które chcą realizować programy proponowane przez Inspekcję Sanitarną. Według rozporządzenia te zadania ma również oświata. Dlatego w tym obszarze są prowadzone wspólne działania. Zaobserwowano, że zainteresowanie społeczeństwa akcjami profilaktycznymi wzrasta wówczas, gdy można otrzymać ciekawe materiały informacyjno – edukacyjne, czy też wykonać bezpłatne testy w alko i narkogoglach. Jest to związane z akcjami edukacyjnymi „Rzuć palenie razem z nami” czy „Światowy Dzień bez tytoniu”. Większość osób, u których przeprowadzono pomiary tlenu węgla w wydychanym powietrzu deklaroowało chęć zerwania z nałogiem. W prowadzonej profilaktyce i



realizacji programów zdrowotnych, zauważa się wzrost świadomości społeczeństwa w zakresie dbałości o własne zdrowie.

Radny Krzysztof Krasiński zwrócił uwagę na kwestię braku prawidłowego oznaczenia słownego czy graficznego informującego o zakazie palenia wyrobów tytoniowych w szkołach.

Pani Inspektor Jadwiga Bieniusiewicz odpowiada na uwagę: na pewno taka informacja jest. Dyrektor w czasie kontroli musi wskazać takie miejsce w szkole. Musimy przestrzegać ustawę „antytytoniową”.

Pani Inspektor Jadwiga Bieniusiewicz dodatkowo chciałaby podnieść sprawę „karcz”, która jest poważnym i zauważalnym problemem. Na chwilę obecną trwa postępowanie w przedmiocie rozwiązania spółki EURO, jeżeli chodzi o stare składowisko. Dodała, że problemem jest, że spółka nie ma zarządu ani rady nadzorczej. Podkreśliła, że od kwietnia 2016 teoretycznie nie wożą odpadów na stare składowisko. Natomiast jeżeli chodzi o nowe składowisko to od 2016 roku toczy się postępowanie o wydanie gruntu, ponieważ wypowiedzenie dzierżawy nastąpiło już w 2016 roku ale spółka odwoływała się od tej decyzji. Całe postępowanie toczyło się do stycznia bieżącego roku a grunt jest nadal niewydany. Wyrok sądu w przedmiocie wydania gruntu jest prawomocny, ale spółka nie wykonuje tego orzeczenia. Firma za każdym razem zmienia nawet i podmiot wobec, którego było prowadzone postępowanie „umywa ręce”. Tworzy się więc spółka komandytowa, czyli spółka, która ma „spółki córki”, a ku takiemu działaniu to prawo dało delegację. W 2009 roku w ustawie o odpadach komunalnych pojawił się zapis, że gospodarkę odpadami komunalnymi przejmuje sektor publiczno- prywatny. Zawarto więc umowę z 25 procentowym udziałem gminy. Teraz ponownie gospodarka odpadami komunalnymi przechodzi do sektora publicznego. Straty, które powstały przez sektor publiczno – prywatny będą musiały być naprawione w jej ocenie przez następne 10 lat. Podkreśliła, że jest to problem dotyczący całego kraju.

Na pytanie Radnego Jarosława Sulika na temat stanu wody w sokólskim szpitalu Pani Inspektor Jadwiga Bieniusiewicz poinformowała, że nadzór nad szpitalami ma Wojewódzka Inspekcja Sanitarna i oni PPIS w Sokółce o swoich wynikach kontroli nie informują. Na dzień dzisiejszy więc PPIS informacji w tym temacie nie posiada.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Jarosława S. Hołowni Pani Inspektor poinformowała, że w dniu jutrzejszym na Sesji Rady Powiatu przedstawi w wersji skróconej i tabelarycznej sytuację sanitarną powiatu roku 2018 porównując ją do roku 2017 z uwzględnieniem polepszenia i pogorszenia stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sokólskiego.

Ad. 4 a

Projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej przedstawia Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz: zgodnie z ustawą o samorządzie do kompetencji rady powiatu należy powoływanie ze swojego grona stałych i doraźnych komisji, w tym również ustalanie stanu osobowego. W związku z tym, że wygaś mandat radnego Adama Juchnika zachodzi potrzeba wprowadzenia odpowiednich zmian w składzie stałej Komisji Rady Powiatu Sokólskiego, czyli uporządkowanie składu osobowego Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej. W związku z powyższym przekłada się do zaopiniowania niniejszy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia stwierdził, że w jego ocenie taka procedura byłaby konieczna, gdyby radny Adam Juchnik zmieniał komisję, ale skoro zrezygnował z funkcji radnego powinno się odbyć takie działanie automatycznie.

Handwritten signature: *Handwritten*



Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz poinformowała, że taka uchwała jest potrzebna do uporządkowania kwestii organizacyjnych komisji. Zauważyła, że każda osoba z zewnątrz, która będzie chciała się zapoznać ze składem Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej zostanie wprowadzona w błąd, jeżeli na liście członków nadal będzie figurował Adam Juchnik. Podejmując uchwałę o zmianie składu osobowego komisji, każdy będzie rozumiał, że skład tej Komisji jest trzyosobowy.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia w tym miejscu przedstawił listę obecności z dzisiejszego posiedzenia odczytując członków komisji będących na tej liście. Radnego Adama Juchnika na liście obecności już nie było.

Radny Jarosław Sulik poinformował, że zrozumiałym jest, że skoro jest uchwała działająca w jedną stronę ustalającą skład komisji, to jednoznacznie musi być również uchwała zmieniająca skład tej komisji.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz podniosła ponadto, że w między czasie nastąpiły zmiany personalne. Do Rady Powiatu dołączył Pan Piotr Rygasiewicz i nie było pewne, do której komisji będzie chciał dołączyć. Był to również powód, dla którego odsunięto w czasie podjęcie uchwały. Z uwagi na to, że Radny Piotr Rygasiewicz wybrał inne komisje, więc nadszedł czas na uporządkowanie kwestii personalnych.

W tym miejscu radny Jarosław S. Hołownia zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszuli Januszkiewicz: jakim prawem, na jakiej podstawie i kto wykreślił z listy obecności Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej pana Adama Juchnika? Radny podkreślił, że taka sytuacja miała już miejsce w styczniu i w lutym.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz poinformowała, że nie wpisywano Pana Radnego Adama Juchnika na liście, gdyż wygasł jego mandat. Dziś przedstawiamy w związku z tym projekt uchwały w tym przedmiocie.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że zwróci się z pytaniami do Pana Starosty o wyjaśnienie sytuacji związanej z przedstawionym projektem uchwały i listą obecności radnych na komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej o głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej. W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji – 2 było „za”, 1 „wstrzymał się” od głosu ( radny Jarosław S. Hołownia). Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

wynikiem głosowania

#### Ad. 4 b

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu biurowego wraz z pomieszczeniami gospodarczymi, znajdującego się w budynku położonym w Sokółce przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8 na rzecz dotychczasowego najemcy przedstawiła Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Dyrektor Urszula Januszkiewicz powiedziała, że od 19 kwietnia 2016 jesteśmy związani umową najmu lokalu biurowego z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie. Ta umowa obowiązuje do 30.06.2019 roku. Już 3 stycznia 2019 Podlaski Oddział Regionalny ARiMR w Łomży zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu. Ustawa o samorządzie powiatowym w art. 12 pkt 8 lit. A, wprowadza obowiązek uzyskania zgody rady powiatu wyrażonej w formie uchwały w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony zawierają kolejne umowy,

Hołownia



których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. W związku z powyższym dla zawarcia kolejnej umowy niezbędne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu biurowego wraz z pomieszczeniami gospodarczymi, znajdującego się w budynku położonym w Sokółce przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8 na rzecz dotychczasowego najemcy. W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji – 3 było „za”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Ad . 4c

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2019 - 20133 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego podyktowana jest zwiększeniem kwot realizowanych przedsięwzięć w 2019. W Wieloletniej Prognozie Finansowej 2019 – 2033 dokonano zmian polegających na zmniejszeniu kwot realizowanych w 2019 roku przedsięwzięć i wykonaniu wydatków z 2018 r. Przedsięwzięcia te są to zadania wieloletnie i przeważają w niej w dużej mierze środki z unii europejskiej. Dlatego też zasadne jest aby nieodnotowane wydatki z 2018 roku mają możliwość wydatkowania w bieżącym roku. Są to następujące programy:

- Kompetentni i wykwalifikowani,
- zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej poprzez dostosowanie Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami,
- Staże zagraniczne szansą na lepsze jutro,
- Królowa jest tylko jedna – matematyka,
- Wspieramy rodziny zastępcze i osoby usamodzielniające się z terenu Powiatu Sokólskiego.

Ten Projekt jest realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Zwiększała się również wartość zadania pn. „Modernizacja pomieszczeń na potrzeby Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sokółce”. W związku z procedurą przetargową koszt modernizacji tego obiektu zwiększył się i dlatego też wzrosła jego wartość 11 541 zł, więc ogólna wartość zadania to 823 326 zł. Wprowadzono wykonania dochodów i wydatków budżetu powiatu za rok 2018. Chciałabym dodać, że deficyt się nie zmienia i pozostaje na poziomie 12 000 100, 00 zł, nasze zadłużenie 13 500 000, 00 zł na dzień dzisiejszy z tytułu emisji obligacji. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej jest podyktowana urealnieniem przedsięwzięć, które są brane pod uwagę do realizacji na rok 2019.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2019 – 2033. W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji – 2 było „za”, 1 „wstrzymał się” ( radny Jarosław S. Hołownia). Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Ad. 4 d

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019 przedstawiła Skarbnik Powiatu Jolanta Mordas. W zmianie budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019 po stronie dochodów zmniejsza się plan dochodów i wydatków o kwotę 257 553, 82 zł . Po stronie dochodów zmniejsza się



kwotę subwencji oświatowej tj. kwota 169 921zł. Jest to zmniejszenie związane z decyzją Ministra Finansów, a wynika z niej, że uległa zmianie liczba uczniów do szkół ponadgimnazjalnych. Zmniejsza się również kwota dofinansowania z budżetu państwa i budżetu gminy Krynki o kwotę 153 632,82 zł. Związane jest to ze zmniejszeniem kwoty zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 127B Ostrów Północny – Ostrów Południowy – Ostrów Nowy – Nowa Świdziałówka- Górany na terenie Gmin Krynki i Szudziałowo w Powiecie Sokólskim. Zwiększa się po stronie dochodów plan o kwotę 66 000 zł na realizację następujących zadań: „Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 1261 B na odcinku Śniczany- Racewo”. Są to środki z gminy Sidra 25.000 zł. „Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi 1262B od grogi 1269 B – Zwierzany – kol. Zwierzany. To jest również gmina Sidra 25.000 zł. Oraz 16.000 zł z gminy Szudziałowo na opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi Horczaki Dolne – Horczaki Górne. Po stronie wydatków i dochodów budżet ulega zmniejszeniu ogólnemu. Ogólnie na kwotę 257 553,82 zł. Ale w tym zwiększa się plan dochodów o kwotę 66 000 zł oraz zmniejsza się o kwotę 323 553,82 zł. W tej ostatniej kwocie jest zmniejszenie subwencji oświatowej i równie 153 632,82 zł dofinansowanie z budżetu państwa i gminy Krynki na realizację zadania drogowego. Po stronie wydatków wprowadza się kwoty niezrealizowanych wydatków w 2018 roku z przeznaczeniem do realizacji w 2019 roku a mianowicie: na realizację projektu „Zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej”, „Kompetentni i wykwalifikowani- projekt”, „Staże zagraniczne szansą na lepsze jutro” „Królowa jest tylko jedna – matematyka”, czy też „Wpieramy rodziny zastępcze”, „Rozwój infrastruktury edukacyjno – szkoleniowej”. Po stronie dochodów wprowadza się dokumentację na realizację zadań drogowych tak samo po stronie wydatków tylko Powiat Sokółski dokłada również swoje środki. W związku z tym przeznacza się na zadanie „Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej na odcinku Śniczany – Racewo”- wartość zadania 50 000 zł, gdzie 25 000 zł gmina , 25000 zł powiat. Na zadanie „Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej Zwierzany – kol. Zwierzany”. Wartość tego zadania to również 50 000 zł, gdzie 25 000 zł finansuje gmina Sidra i 25 000 zł powiat Sokółka. „Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej Horczaki Dolne – Horczaki Górne. Wartość zadania to 32 000 zł. I w tym zadaniu również 16 000 zł partycypuje gmina a 16 000 zł Powiat. Zmniejsza się wartość zadania „Przebudowa drogi powiatowej Ostrów Północny – Ostrów Południowy – Ostrów Nowy – Nowa Świdziałówka – Górany jest to związane z przebudową drogi na kwotę 153 632,82 zł . Zwiększa się wartość zadania związanego z montażem klimatyzacji w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce o kwotę 10 065, 00 zł. 165 000 zł przeznacza się na wykonanie i sporządzenie dokumentacji projektowo – kosztorysowej i studium wykonalności do zadania pn.” Modernizacja infrastruktury szkolnej, sportowej i rekreacyjnej” . Jest to wkład własny powiatu. 11 541 zł przeznacza się na realizację zadania „Modernizację pomieszczeń Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sokółce” . Zmniejsza się z planu wydatków bieżących Starostwa Powiatowego w Sokółce kwotę 175 065 zł przeznacząc te kwotę na realizację zadań majątkowych. O 314 278, 45 zł zmniejsza się środki pierwotnie przeznaczone na zabezpieczone na odsetki od obligacji w związku z aktualizacją harmonogramu wykupu obligacji. W 2018 roku była zakładana większa emisja obligacji dlatego też w projekcie budżetu zostały zabezpieczone większe środki na odsetki od tego zdania. W związku, że została wyemitowana mniejsza ilość obligacji zasadne jest aby te środki przeznaczyć na inne zadania. Dokonuje się również przeniesienia o 2000 zł na zakup zmiataarki podciśnieniowej dla Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce. Przeniesienie podyktowane jest również zmianą klasyfikacji budżetowej aby ruszyć dotacje dla Gminy Kuźnica Białostocka.

Pani Skarbnik dodatkowo poinformowała, że plan wydatków zwiększy się o 211 602,45 zł a zmniejszy się o kwotę 469 156,27 zł. Ale różnica z tych kwot nie powoduje zmiany deficytu. Konieczne są te przeniesienia a nie zwiększenia deficytu aby można było operować tymi środkami, którymi dysponuje powiat. Należy tu wziąć pod uwagę rozliczenia i bilans z wykonania budżetu, który będzie na koniec



marca. W kwietniu zostaną wprowadzone nowe środki, jeżeli zaistnieją takie przesłanki aby realizować następujące zadania. Środki z lat ubiegłych, tak jak jest w tym przypadku są pozostałością z realizacji programów unijnych, ale muszą być wykorzystane na projekty w latach następnych. Dodała ponadto, że zmienił się załącznik zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zapytał kiedy Zarząd Powiatu podjął tą uchwałę?

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Pani Skarbnik Jolanta Mordas poinformowała, że Zarząd Powiatu odbył się we wtorek i była przedstawiona autopoprawka. Autopoprawka była spowodowana tym, że trzeba było zabezpieczyć 110 000 zł na sporządzenie i wykonanie dokumentacji kosztorysowej i studium wykonalności „Modernizacja infrastruktury szkolnej, sportowej i rekreacyjnej”. W ostatnią środę był zarząd i każdy z Państwa dostał dokumenty zawierające autopoprawkę. Takie działanie jest zasadne aby ogłosić przetarg.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że jego wydrukowany projekt uchwały różni się od tego co przedstawiła Pani Skarbnik, dlatego wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił członków Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2019 z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 3 członków komisji – 2 było „za”, 1 „wstrzymał się” (radny Jarosław S. Hołownia). Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W tym miejscu posiedzenie Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej opuściła protokolant Magdalena Grasewicz. Jej miejsce zajęła Aneta Onoszko.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia oświadczył, że jego poprawki do protokołu nr 6/2019 z dnia 21.02.2019 r. dotyczyły nie tylko dyskusji na temat umieszczenia w Planie Pracy Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej na rok 2019 r. - punktu „Opracowanie stanowiska Rady Powiatu Sokólskiego ws. Ochrony życia poczętego (aborcji eugenicznej)”. Dotyczyły one również następujących punktów: dyskusji na temat zaopiniowania skargi na Starostę Sokólskiego; poprawiona została wypowiedź Pani Skarbnik w punkcie dotyczącym zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej; naniesione zostały poprawki w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2019 w tym m.in. przeznaczenia środków na klub seniora (tam były pewne nieścisłości więc je dopisałem); poprawki dotyczyły również wielu wniosków do Planu pracy Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej na rok 2019, jak na przykład m.in. tego, co proponował Radny Krzysztof Krasiński – aby z planu pracy wykreślić punkt : zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Był to wniosek formalny pana Krasińskiego. Pan Radny Krasiński chciał zrobić to wbrew ustawie o samorządzie powiatowym. Był to wniosek formalny radnego więc go dopisałem. Moje zmiany dotyczyły również wypracowania zasad przyjmowania przez radnych protokołów, który to punkt radny Krasiński i radny Sulik wykreślili z planu pracy. Ponadto w wersji roboczej protokołu dostarczonej na maila brakowało informacji o głosowaniu komisji nad całym Planem Pracy Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej na rok 2019. Nie było ostatecznego głosowania, który został uzupełniony. W punkcie np. 9, pani protokolantka w wersji roboczej protokołu, źle zacytowała podany przez Przewodniczącego planowany dzień i godzinę następnej Komisji, co zostało poprawione. Brak również było godziny zakończenia Komisji co jest konieczne. To również zostało poprawione. Przewodniczący dodał, że jest zdumiony, że w takiej sytuacji po naniesieniu wszystkich poprawek Radni Krasiński i Sulik zagłosowali przeciwko projektowi protokołu uzupełnionego przez



niego o powyższe kwestie, a zażądali głosowania nad wersją roboczą protokołu przesłanego na maila przez panią protokolantkę. Przewodniczący był zdziwiony, że on jako Przewodniczący Komisji nie ma prawa nanieść żadnych poprawek do protokołu przed jego podpisaniem.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zwrócił się do radnego Krzysztofa Krasińskiego z zapytaniem czy Pan radny dostał wersję roboczą protokołu 6/2019 od pani protokolant, to znaczy tą bez naniesionych poprawek przez Przewodniczącego.

Radny Krzysztof Krasiński odpowiedział, że otrzymał wersję protokołu bez poprawek.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia złożył wniosek aby protokolantka, która będzie protokołowała posiedzenie sesji przesyłała jemu również na maila wersję roboczą protokołu z sesji przed podpisaniem go przez Przewodniczącego Rady Powiatu. Dodał, że radny Krzysztof Krasiński posiada od protokolantki wersję protokołu z Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej przed naniesionymi przez Przewodniczącego poprawkami, co nie powinno się wydarzyć, więc chce, aby podobnie postępować z protokołami z sesji.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Panią Dyrektora Wydziału Organizacyjnego, aby wersja protokołu z sesji (sporządzona przez Protokolantkę), została przesyłana Przewodniczącemu Jarosławowi S. Hołowni jeszcze przed podpisaniem go przez Przewodniczącego Rady.

Radny Krzysztof Krasiński poinformował, że nie może spełnić prośby Przewodniczącego Jarosława Hołowni, ponieważ czym innym jest protokół z Sesji a czym inny protokół z Komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia ponowił swój wniosek oraz poinformował, że wystąpi z oficjalnym pismem do Pana Starosty w tym przedmiocie.

W tym miejscu Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz chcąc odnieść się do wypowiedzi odnośnie uwag do protokołu podniosła, że w Statucie Starostwa, aby uniknąć takich nieprzyjemnych sytuacji, gdy Przewodniczący nanosi uwagi do protokołu a pozostali członkowie komisji się z nimi nie zgadzają, został wprowadzony zapis, że z posiedzenia komisji sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji i osoba sporządzająca protokół. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za to, co znajdzie się w protokole. To Przewodniczący Komisji jest współautorem protokołu. Statut nie przewiduje żadnych dyskusji nad protokołem. Przewodniczący ma prawo do wnoszenia uwag. Człowiek jest tylko człowiekiem, i mogła się zdarzyć sytuacja, że nie wpisana została godzina zakończenia posiedzenia Komisji. W momencie, gdy zostało wprowadzone ponad to, co jest w Statucie przestaje to być zgodne z prawem. Pan Przewodniczący Komisji wprowadza głosowanie nad projektem protokołu, a czegoś takiego nie ma. Statut tego nie reguluje. Ważny jest tutaj kontakt między Przewodniczącym Komisji a protokolantką. Protokół powinien być razem czytany. Przewodniczący zwraca uwagę na miejsca w protokole, które trzeba poprawić. Natomiast Pan Przewodniczący Jarosław S. Hołownia wprowadził zasadę, że każda uwaga ma być głosowana i chce głosowania nad protokołem. Pozostali członkowie komisji wobec tego nie zgodzili się z taką wersją protokołu.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz wyjaśniła, że jeżeli Przewodniczący wprowadziłby tematy do protokołu, których nie było, to jak najbardziej protokolantka, a nawet ona sama by nie podpisała się pod czymś czego nie było.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia stwierdził, że w protokole nr 6/2019 nie było nieprawdziwych informacji. Zostały odnotowane słowa, które zostały wypowiedziane.



Dyrektor Wydziału Organizacyjnego powiedziała, że nie zgadza się z zapisami dotyczącymi kwestii rozmowy na temat aborcji eugenicznej. Podkreśliła, że była to rozmowa prywatna, że każdy z wtedy obecnych wyraził swoje zdanie. W protokole natomiast zostały wprost zacytowane wypowiedzi poszczególnych osób, czego sobie nie życzone.

Radny Jarosław Sulik zajął głos i podał, że zgadza się z tym co jest w protokole, z tym co zostało powiedziane ale zastrzegł, aby tego tematu nie ujmować. Dodał, że jedyny zarzut do protokołu to temat dotyczący aborcji eugenicznej.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz dodała, że Przewodniczący Komisji nie zastosował się do tej prośby.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia zaznaczył, że prosił, aby zacytować akapity, które należy wyrzucić i wówczas można by je było poddać pod głosowanie.

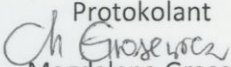
Radny Krzysztof Krasieński nawiązał do wypowiedzi Pani Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszuli Januszkiewicz i zauważył, że zgodnie ze Statutem sprawa protokołu jest sprawą pomiędzy Przewodniczącym a protokolantem. W tym przypadku został przedstawiony członkom Komisji protokół nieformalny, bo bez podpisu Przewodniczącego. Dodał, że w tej sytuacji został wprowadzony w błąd. Protokół przedstawiony dziś na komisji nie był uzgodniony z protokolantem.

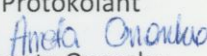
Przewodniczący Jarosław S. Hołownia odpowiedział Przewodniczącemu Rady podając przykłady niepodpisanych uchwał, które poddaje się pod głosowanie. Dopiero po ich przegłosowaniu, uchwały się podpisuje.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz dodała, że Przewodniczący Komisji chciał aby protokół był przygotowany w ciągu 7 dni przed posiedzeniem kolejnej komisji. Poinformowała wtedy, że Wydział Organizacyjny ma mnóstwo innych zadań i nie jest możliwe wykonanie tego.


Przewodniczący Jarosław S. Hołownia poinformował, że osobiście zgłosił się do Wydziału Organizacyjnego z adnotacją do projektu protokołu, który został przesłany radnym na maila i który ostatecznie został odrzucony przez pozostałych członków Komisji. Zostanie zamieszczona adnotacja o podpisaniu lub nie podpisaniu protokołu przez protokolantkę. Przewodniczący zwrócił się też z prośbą o natychmiastowe zamieszczenie protokołu w BIP-ie Starostwa Powiatowego w Sokółce.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie. 16.28

Protokolant  
  
Magdalena Grasewicz

Protokolant  
  
Aneta Onoszko

Przewodniczący Komisji

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**  
  
**Jarosław Sylwester Hołownia**

Protokół podpisałam z zastrzeżeniem zawartym w notatce  
sejbowej z dnia 20.05.2019. Ch. Grasewicz



Sokółka, dnia 20 maja 2019 r.

### Notatka służbowa

#### do protokołu Nr 7/2019 posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w dniu 21 marca 2019r.

W dniu 20 maja 2019 r. otrzymałam od Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej – Jarosława S. Hołownia protokół z posiedzenia Komisji z dnia 21 marca 2019r., który do sprawdzenia został przesłany Przewodniczącemu w dni 08.04.2019 r.

Przed podpisaniem stwierdziłam, że z wersji sporządzonej przez mnie – w punkcie „4a” - została pominięta dyskusja, która wynikła w trakcie posiedzenia pomiędzy Przewodniczącym Komisji a Panią Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszulą Januszkiewicz. Zapis dyskusji był ważny, gdyż został podniesiony na VII Sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 22.03.2019r.

Z protokołu została „wyrzucona” następująca treść:

*„W tym miejscu nastąpiła wymiana zdań pomiędzy Przewodniczącym Jarosławem S. Hołownią a Panią Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszulą Januszkiewicz*

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz: wyjaśniłam Państwu kwestię prawną. Do kogo pan się zgłosi, do prawnika, radcy prawnego? Proszę by znalazło się to w protokole.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia: Do pani. Odpowie Pani? Kto kiedy, na jakiej podstawie i jak, wykreśla, bo rozumiem, że zgodnie ze statutem, wykreśla się radnego ?

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz: czy chodzi o listę obecności?.

Przewodniczący Jarosław S. Hołownia: Tak.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz: 12 marca przesłaliśmy do Pana protokół. Dlaczego dopiero w dniu wczorajszym Pan go odesłał. Pozostali Panowie Radni mogli nie mieć czasu się z nim zapoznać.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia: Zapoznali się. Ponaglił mnie. Mam nadzieję, że po 7 dniach po komisji protokół będzie gotowy.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz: Ustaliliśmy, że na 7 dni przed kolejną komisją otrzyma Pan protokół. Nie może Pan nam narzucić terminu 7 dni po Komisji na sporządzenie protokołu.

Przewodniczący Jarosław Hołownia poprosił o zaprotokołowanie pytania „z kim taką umowę dżentelmeńską Pani Dyrektor Wydziału Organizacyjnego ustalała?” .

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urszula Januszkiewicz odpowiedziała: z Panem Radnym Jarosławem S. Hołownią.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia odpowiedział: Ja zgodziłem się na to, że 7 dni przed komisją będzie gotowy protokół ?! Pani kłamie. Proszę zaprotokołować „że pani kłamie”.