

**Protokół Nr 4/2021**  
**z XLV posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej**  
**w dniu 24 lutego 2021 r.**

Posiedzenie Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, odbyło się na podstawie art. 15zzx ust.2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.). Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 12.00.

W posiedzeniu brało udział 4 członków Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej oraz zaproszeni goście (Katarzyna Nowak – Sekretarz, Anna Jolanta Piszczatowska – Skarbnik).

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej Jarosław S. Hołownia.

Posiedzenie komisji protokołowała Magdalena Grasewicz.

Przewodniczący Komisji zaproponował porządek posiedzenia komisji:

1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej za rok 2020.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2021 – 2033.
5. Sprawy różne.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz. 8:20 została przesłana informacja dotycząca autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021. Podał, że zmiana została wprowadzona w ostatniej chwili i stanowi nowy projekt uchwały. Zwrócił się do Anny J. Piszczatowskiej – Skarbnik z pytaniem, czego dotyczy autopoprawka i kiedy Zarząd tą autopoprawkę wprowadził.

Anna J. Piszczatowska - Skarbnik poinformowała, że posiedzenie Zarządu odbyło się w dniu wczorajszym i Zarząd podjął decyzję o zabezpieczeniu kwoty 65 tys. zł na prace konserwatorskie i restauratorskie nad zabytkami, które znajdują się terenie powiatu sokólskiego. Dotychczasowe zabezpieczone środki 45 tys. zł okazały się nie wystarczające i zwiększono je do kwoty 105 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia stwierdził, że wszystkie zapisy z pierwotnego projektu uchwały, które były do wczoraj są umieszczone w projekcie uchwały z autopoprawką.

Skarbnik powyższe stwierdzenie Przewodniczącego Komisji potwierdziła.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia stwierdził, że Komisja powinna zdecydować czy będzie opiniowała przedstawiony projekt uchwały z autopoprawką. Podał, że w jego ocenie punkt dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2021, powinien brzmieć

„zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2021 z autopoprawką”. Złożył wniosek o zmianę nazwy punktu w tym przedmiocie.

Radny Jarosław Sulik zwrócił uwagę, że głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie powinno być nad wersją z autopoprawką.

Katarzyna Nowak - Sekretarz zwróciła uwagę, że procedowany punkt dotyczący zmian w budżecie na rok 2021 został przedstawiony w projekcie uchwały zawierającym autopoprawkę i w takiej formie powinien być głosowany. Dodała, że Zarząd może wnieść autopoprawkę do projektu uchwały do czasu głosowania nad nią. Zaznaczyła, że tytuł uchwały nie zawiera słowa „z autopoprawką”, a brzmi „zmiany w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2021”. Zwróciła się do Skarbnik Powiatu o przedstawieniu tytułu uchwały. Skarbnik poinformowała, że tytuł uchwały brzmi „zmiany w budżecie Powiatu Sokólskiego na rok 2021”. Sekretarz dodała, że Skarbnik informacyjnie poinformowała komisję o wprowadzonej do budżetu autopoprawce.

Radny Jarosław Sulik zwrócił uwagę, że w związku z wypowiedzią Sekretarz, bezzasadnym jest wprowadzenie zapisu „z autopoprawką” do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Krasieński podał, że w jego ocenie Przewodniczący Komisji będzie się upierał dotąd aż dopnie swego. Zaproponował by komisja przegłosowała jego stanowisko, tak by móc opiniować projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zmiany treści punktu 3, tj. "Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021" na treść: "Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021 z autopoprawką"

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 4 było „za”.

Zmiana treści punktu 3 porządku obrad została przez Komisję wprowadzona.

W trakcie głosowania radny Krzysztof Krasieński zwrócił uwagę, że jego wypowiedź została źle zinterpretowana przez Przewodniczącego Komisji. Dodał, że miał na myśli głosowanie Komisji nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2021 z autopoprawką ale bez wprowadzania zmian do zapisu w tytule „z autopoprawką”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dobrze zrozumiał wypowiedź radnego i to Komisja przegłosowała. Dodał, że jeżeli Komisja przegłosuje, że będzie opiniowała projekt uchwały z autopoprawką to będzie taki rozpatrywany, a jeżeli nie przegłosuje, to będzie opiniowany projekt uchwały bez autopoprawki.

Radny Krzysztof Krasieński stwierdził, że Przewodniczący Komisji specjalnie nie rozumie sensu jego wypowiedzi. Dodał, że więcej nie będzie uczestniczył w podobnej dyskusji.

Katarzyna Nowak - Sekretarz zaznaczyła, że najistotniejszą kwestią jest fakt, aby Komisja zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką. Podkreśliła, że Zarząd wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały i nie rozumie nad czym Przewodniczący Komisji dywaguje.

Przewodniczący Komisji podał, że Zarząd przedstawił nowy projekt uchwały, który przewiduje punkt 3 porządku obrad. W związku z tym zaproponował zmianę treści tego punktu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem zmienionego porządku obrad.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków komisji. 4 było „za”.

Porządek obrad w zakresie zmiany brzmienia treści punktu 3 porządku obrad komisji został zmieniony.

## Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że przygotował sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2020, który został dołączony do programu eSesja. Zwrócił się do członków komisji z pytaniem czy jest potrzeba jego odczytania oraz czy mają jakiegokolwiek uwagi do tego sprawozdania.

Radny Stanisław Kozłowski podał, że w jego ocenie nie ma konieczności odczytywania przedmiotowego sprawozdania, natomiast ma co do niego dwie uwagi. Zwrócił uwagę, że Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej pracowała dość intensywnie, gdyż odbyła 19 posiedzeń. Z jego obliczeń wynika, że w praktyce na dwa miesiące wychodziły 3 posiedzenia. Zauważył, że w pierwszym zdaniu sprawozdania, zostało ujęte sformułowanie, że Komisja „spotkała się”, co w jego ocenie jest nieprawidłowe i zaproponował by zapis ten zastąpić słowem „odbyła”, a po przecinku wskazać „x posiedzeń odbyła wspólnie z innymi komisjami”. Podał, że w jego ocenie jest to bardzo ważne. Wskazał również, że w dalszej części sprawozdania dotyczącym odbywania się posiedzeń komisji w trybie zdalnym powinno zostać wskazane ile takich posiedzeń się odbyło. Podkreślił ponadto, że z uwagi na to, że jest to sprawozdanie za rok 2020 nie ma potrzeby wprowadzania do niego zapisu, że protokoły będą przyjmowane w roku 2021 i należy to zdanie ze sprawozdania wykreślić.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy radny Stanisław Kozłowski ma dane dotyczące ilości posiedzeń z innymi Komisjami oraz ilości spotkań w trybie zdalnym, radny poinformował, że takich danych nie zna, ale są one do ustalenia w Wydziale Organizacyjnym.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków komisji z zapytaniem, czy przedmiotowy punkt powinien zostać rozpatrzony po kilkuminutowej przerwie, w czasie której zostaną ustalone dokładne dane, czy też zostanie to policzone na komisji w innym terminie.

Na pytanie radnego Jarosława Sulika do pracownika Wydziału Organizacyjnego ile czasu zajmie przeliczenie takich danych, Magdalena Grasewicz protokolant, poinformowała że potrzebowałaby około 5-10 minut na przeanalizowanie teczki dotyczącej posiedzeń Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej za rok 2020.

Na pytanie radnego Jarosław Sulika, Sekretarz Katarzyna Nowak podała, że w czasie gdy pracownik Wydziału Organizacyjnego będzie odszukiwał właściwych danych, Przewodniczący Komisji może procedować dalsze punkty porządku obrad.

Radny Jarosław Sulik zaproponował by Komisja przeszła do rozpatrywania kolejnego punktu w porządku obrad, tzn. zmian w budżecie na rok 2021, a po tym punkcie i po uzyskaniu danych z Wydziału Organizacyjnego powróciła do tematu związanego ze sprawozdaniem z prac Komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poprosił pozostałych członków Komisji o wyrażenie swoich opinii w tym temacie.

Radny Stanisław Kozłowski oraz Krzysztof Krasiński wyrazili aprobatę dla stanowiska radnego Jarosława Sulika.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zarządził rozpatrywanie punktu 3 porządku obrad.

## Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021 z autopoprawką przedstawiła Anna Jolanta Piszczatowska – Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że zmiany w budżecie w części dochodowej przedstawiają się następująco:

- w dz. Drogi publiczne powiatowe - dokonuje się zmniejszenia planu dochodów budżetowych o kwotę 5 269 900,69 zł oraz zwiększenia o kwotę 600 000,00 zł. Ma to związek z przebudową drogi powiatowej nr 1266B Czuprynowo - Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim, przebudową drogi powiatowej nr 1266B Klimówka - Nomiki na terenie Gminy Sokółka w Powiecie Sokólskim i przebudową drogi powiatowej nr 1262B na odcinku od granicy administracyjnej Gminy Sidra do skrzyżowania w m. Gliniszcz Wielkie.
- w dz. Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego - zmniejsza się plan dochodów o kwotę 330 617,00 zł
- w dz. Część równoważąca subwencji ogólnej dla powiatów - zmniejsza się plan dochodów o kwotę 806,00 zł na podstawie pisma Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.
- w dz. Technika - zwiększenia o kwotę 38 587,40 zł dokonano w związku z otrzymaną refundacją wydatków poniesionych w roku 2020 na realizację zadania pn. "Rozwój infrastruktury edukacyjno - szkoleniowej w Powiecie Sokólskim".
- w dz. Licea ogólnokształcące - zwiększenia o kwotę 10 000,00 zł dokonano w związku z Uchwałą Gminy Suchowola w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu na dofinansowanie Młodzieżowej Orkiestry Dętej przy Zespole Szkół w Suchowoli.
- w dz. Pozostała działalność - zmniejszenia o kwotę 188 000,00 zł i przeniesienia dokonano w celu dostosowania planu dochodów do podpisanej umowy na dofinansowanie zadania pn. "Kompetentni w działaniu, konkurencyjni na rynku pracy".
- w dz. Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych – zwiększenia o kwotę 4,62 zł dokonano uzupełniając zaplanowaną kwotę pomocy finansowej otrzymanej od Gminy Suchowola w związku z podjęciem przez gminę uchwały w sprawie dofinansowania Warsztatów Terapii Zajęciowej.
- w dz. Powiatowe urzędy pracy - zwiększenia o kwotę 1 003,45 zł dokonano na podstawie pisma Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 3 lutego 2021 r.
- w dz. Poradnie psychologiczno - pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne - zwiększenia o kwotę 85 450,80 zł dokonano w związku z planowanym dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 -2020.
- w dz. Pozostała działalność - zwiększenia o kwotę 2 500,00 zł dokonano na podstawie Uchwały Gminy Suchowola dofinansującej wyjazd młodzieży Zespołu Szkół w Suchowoli na zawody sportowe.

Anna Jolanta Piszczałowska Skarbnik Powiatu poinformowała również, że w części wydatkowej:

- w dz. Drogi publiczne powiatowe - dokonano zmniejszenia planu wydatków budżetowych o kwotę 2 898 889,72 zł i zwiększenia o kwotę 624 250,00 zł, w tym:
  1. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1266B Czuprynowo - Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim" - zmniejsza się plan wydatków o kwotę 2 476 267,67 zł w związku z mniejszą po przetargu wartością zadania,
  2. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1266B Klimówka - Nomiki na terenie Gminy Sokółka w Powiecie Sokólskim" - zmniejsza się plan wydatków o kwotę 422 622,05 zł w związku z mniejszą po przetargu wartością zadania,
  3. "Przebudowa drogi powiatowej nr 1262B na odcinku od granicy administracyjnej Gminy Sidra do skrzyżowania w m. Gliniszcz Wielkie"- zwiększa się o kwotę 624 250,00 zł plan wydatków w związku z wyższą po przetargu wartością zadania. Jednocześnie dokonano zwiększenia o kwotę 400 000,00 zł z przeznaczeniem na zimowe utrzymanie dróg (o kwotę 200 000,00 zł zwiększono plan na zakup usług w Powiatowym zarządzie Dróg w Sokółce oraz uzupełniono uszczuplone wcześniej środki na zakup usług remontowych, z których przesunięto środki na zimowe utrzymanie).

- w dz. Gospodarka gruntami i nieruchomościami - zwiększenia o kwotę 60 000,00 zł (kwota z przeniesienia z rozdz. 60014) dokonano na realizację zadania pn. "Wykonanie ogrzewania podłogowego oraz podłogi w budynku Powiatu Sokólskiego w Różanymstoku, Różanystok 7".
- w dz. Starostwa powiatowe - zwiększenia o kwotę 100 000,00 zł dokonano wprowadzając zadanie pn. "Zakup wyposażenia sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sokółce".
- w dz. Licea ogólnokształcące - zwiększenia o kwotę 10 000,00 zł dokonano przeznaczając środki na dofinansowanie działalności Młodzieżowej Orkiestry Dętej Zespołu Szkół Suchowoli.
- w dz. Pozostała działalność - zwiększenia o kwotę 181 630,66 zł dokonano zwiększając w 2021 r. wartość zadania pn. "Kompetentni w działaniu, konkurencyjni na rynku pracy" w celu prawidłowego rozliczenia projektu.
- w dz. Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych zwiększa się plan wydatków o kwotę 4,62 zł w związku ze zwiększeniem dotacji od Gminy Suchowola, zmniejszając jednocześnie zabezpieczony wcześniej wkład własny powiatu o kwotę 4,62 zł. Jednocześnie dokonano zwiększenia o kwotę 74 094,15 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie wkładu własnego na realizację przez Warsztaty Terapii Zajęciowej w Sokółce projektu pn. "Modernizacja infrastruktury WTZ" dofinansowanego ze środków PFRON oraz na realizację przez Warsztaty Terapii Zajęciowej w Dąbrowie Białostockiej zadania pn. "Modernizacja infrastruktury WTZ".
- w dz. Powiatowe urzędy pracy - zwiększenia o kwotę 1 003,45 zł dokonano z przeznaczeniem na koszty obsługi zadań realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce ze środków Funduszu Pracy.
- w dz. Poradnie psychologiczno - pedagogiczne, zwiększenia o kwotę 100 530,37 zł dokonano przyjmując do planu wydatków niewykonane w 2020 r. wydatki zadania pn. "Poprawa infrastruktury społecznej poprzez modernizację Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Dąbrowie Białostockiej". Zadanie zaplanowane pierwotnie jako przedsięwzięcie dwuletnie planuje się zrealizować w roku 2021.
- w dz. Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami - zwiększenia o kwotę 65 000,00 zł (kwota z przeniesienia z rozdz. 85495) dokonano z przeznaczeniem na prace konserwatorskie i restauratorskie zabytków z terenu Powiatu Sokólskiego. Poinformowała, że zwiększenie jest wprowadzoną do projektu uchwały autopoprawką.
- w dz. Pozostała działalność - zwiększenia o kwotę 2 500,00 zł dokonano z przeznaczeniem na dofinansowanie dowozu uczniów Zespołu Szkół w Suchowoli na zawody sportowe.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił uwagę, że materiały sesyjne zostały przekazane radnym 18 lutego, natomiast następnego dnia została wprowadzona do projektu uchwały autopoprawka.

Anna Jolanta Piszczatowska - Skarbnik Powiatu poinformowała, że materiały sesyjne zostały wysłane 18 lutego, natomiast posiedzenie Zarządu odbyło się 23 lutego, tak więc upłynęło do tego czasu kilka dni.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zadał w związku z tym z pytanie, co się takiego stało, że Zarząd postanowił dokonać zwiększenia o 65 tys. zł na ochronę zabytków. Dlaczego nie można tego było dokonać w pierwotnej wersji uchwały?

Anna Jolanta Piszczatowska - Skarbnik poinformowała, że jest to pytanie do Zarządu. Natomiast zaznaczyła, że Zarząd doszedł do wniosku, że zabytki na terenie powiatu są w na tyle złym stanie technicznym, że należy dołożyć od ich konserwacji i naprawy.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił uwagę na kwestię formalną projektu uchwały i podał, że został on sporządzony przez Tomasza Jodczyka a sprawdzenia dokonała Pani Skarbnik. Dodał, że wcześniej sporządzenia projektu uchwały dokonywał inny pracownik a był on sprawdzany przez dyrektora wydziału finansowego. Zwrócił się w związku z tym z pytaniem od czego zależy kto sporządza a kto sprawdza?

Katarzyna Nowak - Sekretarz poinformowała, że wewnętrzna praca Wydziałów Starostwa to tylko i wyłącznie sprawa Starosty i dyrektorów poszczególnych wydziałów. W zależności od tego, kto jest dyspozycyjny, kto jest na miejscu, kto jest na zwolnieniu czy urlopie, ta osoba sporządza i zatwierdza np. projekt uchwały. Podkreśliła, że jest to wewnętrzna sprawa pracy w Starostwie.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że na remont sali konferencyjnej w Starostwie Powiatowym w Sokółce zostało przeznaczone trochę ponad 300 tys. zł. W dziale 750 rozdz. 75020 Starostwo Powiatowe zwiększa się o 100 000 zł celem zakupu wyposażenia sali konferencyjnej w Starostwie Powiatowym w Sokółce. Podkreślił fakt, że początkowa kwota 300 tys. zł była dla niego zaskakująca i uważał, że nie będzie już nic do tego zadania dokładane, a okazuje się że należy dołożyć jeszcze 100 tys. zł. Zwrócił się z pytaniem ile sala konferencyjna będzie kosztować podatników? Co w kwocie 100 tys. zł zostanie zakupione w zakresie wyposażenia sali?

Anna Jolanta Piszczatowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że w ubiegłym roku zostało zabezpieczone na modernizację sali 303 067,77 zł. W ubiegłym roku cała kwota nie została wydatkowana, w związku z czym środki zostały przeniesione na rok bieżący na wydatki niewygasające. Dodała, że zapis w wyjaśnieniach do uchwały mówi o modernizacji sali konferencyjnej. W tej chwili jest konieczne jej wyposażenie. Zarząd postanowił zabezpieczyć kwotę 100 000 zł, która jest zapewne wzięta pod uwagę z pewnym „zapasem”. Dotyczy to zakupu mebli, których wstępny kosztorys opiewa na kwotę 57,4 tys. zł. Karnisze do zasłon z napędem elektrycznym to koszt około 10 000 zł. Jest to zakup konieczny z uwagi na to, że pomieszczenie jest wysokie i trudnym by było odciąganie zasłon ręcznie. Firma, która będzie dokonywała montażu karniszy i zasłon będzie mogła tego dokonać dopiero po zakończeniu wszystkich prac wykończeniowych. Zarząd czy też osoby wskazane dokonają wyboru materiału zasłon i wtedy zostanie przedstawiony ich kosztorys. Wskazała również na potrzebę zakupu i montażu lamp.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że jego zaskoczenie wynika z faktu, że był osobiście przekonany, iż kwota 300 tys. zł na modernizację sali konferencyjnej opiewa również na jej wyposażenie.

Katarzyna Nowak - Sekretarz Powiatu poinformowała, że kosztorys na przetarg modernizacji sali konferencyjnej według wykonawcy wynosił 1,2 mln zł. W związku z tym Zarząd postanowił wykonać ten remont własnym sumptem. Wskazała, że obiekt nie był remontowany od 50 lat a każdy kto wykonywał remont w domu wie, jakiego rzędu mogą to być koszty. Wyposażenie sali jest niezbędne, zarówno w tym zakresie co mówiła Pani Skarbnik, jak również w zakresie zakupu stołów, krzeseł i innego umeblowania. Na pytanie Przewodniczącego Komisji czy stoły i krzesła będą kosztować 50 tys. zł Katarzyna Nowak podała, że nie dysponuje w chwili obecnej pełnym kosztorysem dotyczącym wyposażenia meblowego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się w związku z tym do Skarbnik z pytaniem o koszt zakupu stołów i krzeseł.

Anna J. Piszczatowska poinformowała, że według kosztorysu wartość stołów i krzeseł to kwota około 50 tys. zł.

Radny Krzysztof Krasiński zwrócił uwagę na wypowiedź Sekretarz, która podkreśliła, że obiekt nie był remontowany od 50 lat, w czasie których technika poszła w zupełnie innym kierunku. Trzeba w związku z tym wziąć pod uwagę, że prace są wykonywane własnym sumptem co obniżyło i tak wartość inwestycji.

Dodał, że nie można oszczędzać na materiałach czy wyposażeniu sali. Ponadto w jego ocenie powinna ona być godna zarówno urzędowi jakim jest Starostwo ale odpowiadać randze całego powiatu.

Katarzyna Nowak dodała, że kwota, która została wydana na remont dotyczy kosztów wszystkich zakrytych instalacji. Zgodziła się ze stanowiskiem radnego K. Krasieńskiego, który podał, że materiały musiały być takiej jakości aby nie trzeba było ich za pół roku zrywać. Dodała, że można w bardzo łatwy sposób zorientować się w cenach robót budowlanych, żeby wiedzieć czy jest to duży koszt.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zgodził się z faktem, że są nowe technologie i materiały jednakże tworząc kosztorys dwa lata temu należało wziąć pod uwagę, że jest to obiekt nie remontowany od 50 lat i będzie trzeba w nim wszystko wymienić. Wyjaśnił, że w jego wypowiedzi chodziło tylko o fakt dołożenia kolejnych 100 tys. zł do remontu sali konferencyjnej.

Radny Krzysztof Krasieński podał, że gdyby kosztorys był wykonywany w tym roku jego cena była by zupełnie inne, gdyż wszystkie usługi podrożały.

Radny Stanisław Kozłowski zauważył, że Zarząd wprowadził logiczne zmiany do budżetu na rok 2021, gdyż rozpoczęte sprawy trzeba kończyć i nie ma nad czym w tym przypadku dyskutować. Podkreślił jednak fakt, że z przetargu na odcinek drogi Czuprynowo -Klimówka koszt inwestycji jest o 4 mln zł tańszy. Postawił więc pytanie, czy cenę obniżył wykonawca, czy też kosztorys inwestycyjny był przeszacowany. Biorąc jednak pod uwagę ten fakt, tak czy inaczej zaoszczędzoną kwotę, można przeznaczyć na coś innego. W jego ocenie Komisja powinna pozytywnie zaopiniować projekt uchwały i przejść do następnego punktu.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił uwagę na techniczną kwestię zamieszczonego projektu uchwały, który w jego ocenie jest „postawiony na głowie” i osobiście musi się gimnastykować by je odczytać, gdyż strony budżetu są źle zeskanowane. Jedne strony są zeskanowane poziomo, inne pionowo.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2021.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków komisji. 3 było „za”. 1 brak głosu – Jarosław S. Hołownia.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że nie wziął udziału w głosowaniu z uwagi na fakt wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały w ostatniej chwili oraz ze względu na sposób zamieszczenia, tj. zeskanowania projektu uchwały, które zamiast być w poziomie jest w pionie, co bardzo utrudnia jego odczytanie, tabelki są przewracane.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2021 – 2033 przedstawiła Anna Jolanta Piszczatowska – Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2033 wprowadzono na podstawie sprawozdań za rok 2020 wolne środki wynikające z rozliczenia roku 2020. Planowany deficyt roku 2021 wynosi 7 529 344,12 zł i planuje się go pokryć wolnymi środkami w kwocie 5 340 624,74 zł oraz przychodami z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 2 188 719,38 zł. Pozostałe wolne środki w kwocie 7 083 662,29 zł planuje się przeznaczyć na pokrycie planowanego deficytu lat następnych i wykup obligacji w latach:

- w roku 2022 kwotę 1 098 351,58 zł przeznacza się na pokrycie planowanego deficytu,

- w roku 2023 kwotę 2 000 000,00 zł przeznacza się na pokrycie planowanego deficytu oraz kwotę 1 350 000,00 zł na wykup obligacji,
- w roku 2024 kwotę 1 650 000 zł przeznacza się na wykup obligacji,
- w roku 2025 kwotę 985 310,71 zł przeznacza się na wykup obligacji.

Skarbnik poinformowała, że budżet deficytowy planuje się do roku 2023. Ma to związek głównie z zaplanowanymi znacznymi kwotami inwestycji, w tym inwestycji wieloletnich. Od roku 2024 planuje się znaczny spadek wydatków majątkowych w celu wypracowania nadwyżki budżetu, która umożliwi pokrycie wykupu obligacji. Wypracowane na koniec roku 2020 wolne środki pozwolą na dofinansowanie pokrycia zaciągniętych zobowiązań do roku 2025. Jednocześnie dokonano zwiększenia w 2021 r. planu zadania pn. "Kompetentni w działaniu, konkurencyjni na rynku pracy", przyjmując niewykorzystany plan z roku 2020. Zadanie pod nazwą "Poprawa infrastruktury społecznej poprzez modernizację Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Dąbrowie Białostockiej" wykreślono z wykazu przedsięwzięć wieloletnich w związku z przeniesieniem realizacji całości zadania na rok 2021. Zmianie uległy również planowane dochody i wydatki roku 2021, ujęte również w zmienionejchwale budżetowej.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił uwagę na sposób zamieszczenia na Sesji projektu uchwały, który jest dla niego nieczytelny, gdyż ułożony jest w orientacji pionowej zamiast poziomej. Dodał, że w przeszłości taki problem był już przez niego zgłaszany i sytuacja na jakiś czas się poprawiła. W chwili obecnej tabelki, które stanowią część projektu uchwały są poodwracane i uniemożliwiają mu analizę projektu uchwały. Poinformował, że w ramach protestu nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zarządził głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2021 – 2033.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. 3 było „za”. 1 brak głosu – Jarosław S. Hołownia, który nie głosował w ramach protestu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zarządził kontynuację rozpatrzenia punkt 2 dzisiejszego posiedzenia Komisji, które zostało przerwane z uwagi na konieczność zebrania danych niezbędnych do uzupełnienia sprawozdania z prac Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej za rok 2020.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji, Magdalena Grasewicz – pracownik Wydziału Organizacyjnego poinformowała, że Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej w roku 2020 odbyła 6 posiedzeń wspólnych z innymi Komisjami. 7 posiedzeń Komisji odbyło się w trybie zdalnym. Przewodniczący Komisji odniósł się do wniosku radnego Stanisława Kozłowskiego w zakresie wykreślenia ze sprawozdania zapisu o świadczącym o tym, że Komisja w roku 2021 będzie sukcesywnie przyjmowała protokoły z roku 2020, a których jest 11. Wyjaśnił, że w roku 2020 nie wszystkie protokoły zostały przyjęte i zapis musi pozostać w sprawozdaniu. Chodzi tu np. o protokoły z miesiąca grudnia.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że zgodnie ze złożonym przez radnego St. Kozłowskiego wnioskiem, zapis w sprawozdaniu z prac Komisji by brzmiał cyt: „Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej w 2020 roku odbyła 19 posiedzeń, w tym 6 wspólnych posiedzeń z innymi komisjami”. Ponadto, po tym zdaniu zostało by dodane, że 7 posiedzeń Komisja odbyła w trybie zdalnym. Natomiast zdanie dotyczące przyjęcia 11 protokołów z 2020 roku zostałyby wykreślone ze sprawozdania. Podkreślił, że w jego ocenie wszystkie wnioski powinny zostać przegłosowane osobno.



Radny Krzysztof Krasieński poprosił Przewodniczącego Komisji o wyjaśnienie dlaczego 11 protokołów z posiedzeń Komisji nie zostało podpisanych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły są jeszcze analizowane i sprawdzane, a w związku z tym są niepodpisane.

Radny Krzysztof Krasieński podał, że w jego ocenie jest to wielkie niedopatrzenie i zaniedbanie Przewodniczącego Komisji, który nie wykonuje w porę swoich obowiązków.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia odpowiadając na powyższą uwagę radnego podał, że z pewnością zostanie ten zapis wykorzystany w przyszłości do wniosku o odwołanie go z funkcji Przewodniczącego Komisji.

Z prośbą o sprawdzenie liczby niepodpisanych protokołów poprosiła również Magdalena Grasewicz – protokolant, która poinformowała, że z teczki Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej wynika, że niepodpisanych protokołów jest 6. Przeprasiła za uwagę, jeżeli do sprawozdania Przewodniczący Komisji wzięł stan protokołów na koniec grudnia 2020 r. Zaznaczyła, że chciała tylko tę kwestię wyjaśnić, gdyż protokoły nie podpisane są od posiedzenia z dnia 30.10.2020 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z XII ze wspólnego posiedzenia Komisji dostarczył do Wydziału Organizacyjnego, ale z tego co mu przekazano np. Przewodniczący Komisji Zdrowia - J. Sulik nie podpisał jeszcze protokołu.

Radny Jarosław Sulik stwierdził, że protokołu nie podpisał z uwagi na to, że w jego ocenie pierwszy protokół powinien podpisać Przewodniczący J.S. Hołownia, gdyż to ona ma najwięcej uwag. Zwrócił się do Przewodniczącego J.S. Hołowni by to on jako pierwszy zawsze podpisał protokół a pozostali przewodniczący do tego się ustosunkują w dalszej kolejności.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że właśnie to on jako pierwszy podpisał ten protokół i przekazał do Wydziału Organizacyjnego do dalszych podpisów.

Magdalena Grasewicz – protokolant poprosiła o zabranie głosu i wyjaśniła, że protokół dostarczony przez Przewodniczącego nie był przez niego podpisany.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił się do protokolantki, że jej wypowiedź to chamstwo, gdyż przyniósł protokoły do Wydziału Organizacyjnego, ale protokolantce nie podobała się czcionka. W związku z tym miała ją zmienić i wydrukować protokoły jeszcze raz i przekazać je do podpisania innym Przewodniczącym oraz jemu. Dodał, że w związku z tym umowa między protokolantką a nim już jest nie aktualna.

Katarzyna Nowak - Sekretarz zwróciła się do Przewodniczącego Komisji o nieatakowanie pracownika Wydziału Organizacyjnego, gdyż za niepodpisanie protokołu odpowiada tylko i wyłącznie on sam. Podkreśliła, że protokoły i praca protokolanta jest bez zarzutu. Wyraziła swoje stanowisko, aby Przewodniczący nie atakował pracowników i nie podawał nieprawdziwych informacji. Protokoły i kwestia ich podpisywania oraz przyjmowania jest sprawą i Przewodniczącego Komisji.

Radny Krzysztof Krasieński upomniał Przewodniczącego Komisji aby ten nie używał epitetów w stosunku do innych osób, gdyż nie przystoi to funkcji Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia poinformował, że nie życzy sobie aby protokolantka sugerowała, że on nie podpisał protokołów, gdyż to on pierwszy podpisał protokół, a dla niej nie podobała się czcionka. Poinformował, że dostarczy protokół jeszcze raz i protokolant będzie sobie chodziła za innymi Przewodniczącymi, aby go podpisali.

Katarzyna Nowak - Sekretarz poinformowała Przewodniczącą Komisji, że bez względu na to, czy będzie on podpisywał czy też nie, protokoły z komisji, praca Rady, Zarządu i Starostwa będzie się nadal toczyła. Dodała, że jego działania nie mają żadnego znaczenia.

Przewodniczący Komisji poprosił Wydział Organizacyjny o przygotowanie głosowania nad wnioskami radnego Stanisława Kozłowskiego.

Pracownik Wydziału Organizacyjnego przygotował następującą treść głosowania: „wniosek radnego Stanisława Kozłowskiego o wprowadzenie do sprawozdania z pracy Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej zapisu o ilości posiedzeń wspólnych”. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę protokolantce, że wniosek jest złej treści, gdyż nie chodziło w nim tylko o ilość posiedzeń ale o całą treść zdania, która została zmieniona. Wyrażenie, które brzmiało „komisja spotkała się na 19 posiedzeniach”, w przypadku przyjęcia przez Komisję zostało zmienione na „komisja odbyła 19 posiedzeń”. Podał jak powinien brzmieć zapis dotyczący głosowania: cyt: „wniosek radnego Stanisława Kozłowskiego o zmianę zapisu pierwszego zdania w sprawozdaniu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej które powinno brzmieć: "Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej w 2020 r. odbyła 19 posiedzeń, w tym 6 wspólnych odbytych z innymi komisjami". Przewodniczący zażądał przygotowania dokładnie takiego wniosku. Dodał również, że jest to wniosek radnego Stanisława Kozłowskiego i powinien on krzyczeć o prawidłowy jego zapis.

Przewodniczący Komisji po raz kolejny poprosił Wydział Organizacyjny o przygotowanie poprawnego wniosku Radnego Kozłowskiego dotyczącego pierwszego zdania w sprawozdaniu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej które powinno brzmieć: "Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej w 2020 r. odbyła 19 posiedzeń, w tym 6 wspólnie odbytych z innymi komisjami".

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Stanisława Kozłowskiego w sprawie zmiany zapisu pierwszego zdania w sprawozdaniu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej, które powinno brzmieć: "Komisja Rodziny i Polityki Senioralnej w 2020 r. odbyła 19 posiedzeń, w tym 6 wspólnych odbytych z innymi komisjami".

Na pytanie Przewodniczącego Komisji, radny Stanisław Kozłowski zaakceptował treść wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. 4 było „za”.

Komisja pozytywnie przyjęła wniosek o zmianę zapisu w sprawozdaniu. Zapis w sprawozdaniu został zmieniony.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Stanisława Kozłowskiego, o wprowadzenie po zadaniu "W związku z panującą sytuacją epidemiczną w kraju, niektóre posiedzenia Komisji odbyły się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania)", zdania " Takich posiedzeń było 7."

Na pytanie Przewodniczącego Komisji, radny Stanisław Kozłowski zaakceptował treść wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. 4 było „za”.

Komisja pozytywnie przyjęła wniosek o zmianę zapisu w sprawozdaniu. Zapis w sprawozdaniu został zmieniony.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Stanisława Kozłowskiego dotyczący skreślenia ze Sprawozdania zdania: "Kolejne 11 protokołów z posiedzeń Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej w 2020 r. będą sukcesywnie analizowane i przyjmowane na Komisjach w roku 2021".

Radny Krzysztof Krasiński podał, że w jego ocenie ten wniosek nie jest do zaakceptowania z uwagi na to, że jest on pewnym zobowiązaniem Przewodniczącego do doprowadzenia kwestii podpisania protokołów do końca. Wyraził swoją obawę, że w przypadku wykreślenia tego zdania, Przewodniczący uzna sprawę za zakończoną.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że dlatego takie zdanie zostało umieszczone w sprawozdaniu, gdyż protokoły muszą być i będą przez niego sprawdzone, podpisane a następnie przyjęte przez Komisję w roku 2021, pomimo że radnemu St. Kozłowskiemu się nie podoba to, że protokoły są przyjmowane po kilku miesiącach od posiedzenia Komisji. Podkreślił, że jest to jego zobowiązanie.

Radny Jarosław Sulik odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego, i podkreślił, że nie jest to tylko zobowiązanie ale obowiązek. W związku z tym protokoły powinny być już wcześniej przez Komisję przyjęte.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. 1 „za” - Stanisław Kozłowski, 2 „przeciw” - Jarosław Sylwester Hołownia, Krzysztof Krasiński, 1 „się wstrzymał” - Jarosław Sulik.

Wniosek radnego Stanisława Kozłowskiego nie uzyskał poparcia Komisji. Ostatnie zdanie pozostaje w niezmienionej formie w Sprawozdaniu Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zarządził głosowanie nad przyjęciem całego sprawozdania z działalności Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej za rok 2020 z przegłosowanymi dwiema poprawkami.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. 4 było „za”.

Komisja przyjęła sprawozdanie z prac Komisji za rok 2020 z przegłosowanymi i wprowadzonymi do sprawozdania poprawkami.

#### **Ad. 5 Sprawy różne.**

Radny Jarosław Sulik zwrócił się do Przewodniczącego Komisji i wyraził swoje osobiste spostrzeżenia, że ten za każdym razem, znajduje większy lub mniejszy powód do tego by nie głosować. Radny odniósł się również do jego współpracy z Wydziałem Organizacyjnym. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym uwagi Przewodniczącego skupiły się na osobie Pani Magdy, z którą jak podkreślił współpraca układa się wzorcowo. Osobiście mógłby jej osobę tylko chwalić. Podał, że nie rozumie skąd Przewodniczący zawsze ma obiekcje co do pracy Wydziału Organizacyjnego, a szczególnie do osób, które najbliższej pracują z radnymi, w tym także do Pani Sekretarz. Dodał, że są do osoby, które najbliższej pracują z Radą i radnymi i zawsze starają się pomóc. Poprosił o zmianę stosunku Przewodniczącego do tych osób szczególnie na posiedzeniach Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej. Radny Jarosław Sulik w tym miejscu podziękował pracownikom Wydziału Organizacyjnego oraz Katarzynie Nowak za współpracę.

Radny Krzysztof Krasiński potwierdził stwierdzenia i wypowiedź radnego Jarosława Sulika. Dodał, że jego współpraca z Wydziałem Organizacyjnym jest wzorowa i nie ma do niej żadnych uwag. Kwestia współpracy Przewodniczącego Komisji z Wydziałem Organizacyjnym jest tylko i wyłącznie winą radnego Jarosława S. Hołowni. W jego ocenie powinien on zastanowić się i zmienić stosunek do Wydziału Organizacyjnego a wtedy współpraca będzie układała się lepiej. Dodał, że winą za niepodpisanie 11 protokołów obarcza Przewodniczącego Komisji a nie Wydział Organizacyjny.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia zwrócił się do radnego Jarosława Sulika, Krzysztofa Krasińskiego oraz do pracowników Wydziału Organizacyjnego z wyjaśnieniem, że to on jako pierwszy przyniósł podpisany protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji. Dodał, że dla Pani Grasewicz nie podobała się czcionka, którą zmienił, ponadto każda strona protokołu była parafowana. Dodał, że to ona zaproponowała, że ten protokół wydrukuje, zbierze podpisy od pozostałych Przewodniczących a na końcu

podpisze się on, na co wyraził zgodę. W dniu dzisiejszym padł inny zarzut. Dodał, że są jeszcze dwa protokoły ze wspólnych komisji, których jeszcze nie sprawdził. Zwrócił uwagę na dzisiejszą wypowiedź radnego Jarosława Sulika, który zasugerował by Przewodniczący Komisji Rodziny jako pierwszy podpisywał protokoły. Dodał, że tak też uczynił, ale protokolantce nie podobała się czcionka, którą zmienił. W związku z tym na prośbę radnego Jarosława Sulika, protokoły ze wspólnych posiedzeń komisji, będzie osobiście sprawdzał, drukował, podpisywał jako pierwszy i odnosił do Wydziału Organizacyjnego.

Radny Jarosław Sulik wyjaśnił, że jego wypowiedź sprowadzała się do tego, aby Przewodniczący Komisji Rodziny jako pierwszy podpisywał protokoły i robił to w odpowiednim czasie np. 30 dni, ale nie 120 dni od terminu posiedzenia komisji. Jeżeli chodzi o czcionkę, to zapewne wynika to z faktu ujednoczenia prowadzenia teczek, które prowadzi wydział. Dodał, że nie ma pretensji do Przewodniczącego Komisji a jedynie sugestią by jego współpraca z Wydziałem Organizacyjnym była przyjemniejsza. Podkreślił, że kwestia kto jako pierwszy z Przewodniczących Komisji podpisze protokół jest mało istotna. Najważniejsze jest, aby protokół był oddany w sensownym czasie, gdyż po jego upływie członkowie komisji nie pamiętają szczegółów takiego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że każdy z radnych może odsłuchać tok posiedzenia komisji. Zwrócił się do radnego Jarosława S. Sulika by wcześniej zanim coś powie ugryźć się w język i nie atakował jego osoby.

Radny Jarosław Sulik zaprzeczył jakoby w dniu dzisiejszym zaatakował słownie Przewodniczącego Komisji, a jedynie zwrócił mu uwagę. Dodał, że nigdy jego zachowanie nie było atakiem na jakąkolwiek osobę. Jego wypowiedź miała być tylko sugestią, która nie miała na celu wymuszania czegokolwiek. Poprosił, aby Przewodniczący prawidłowo rozumiał treść jego wypowiedzi. Radny ponownie podkreślił, że jego dzisiejsze wypowiedzi były tylko sugestią bez żadnych ataków. Dodał, że Przewodniczący zbyt emocjonalnie podchodzi do tematu.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia podał, że również w dniu dzisiejszym nikogo nie obraził i nie atakował. Zaznaczył, że bardzo emocjonalnie podchodzi do kwestii związanych z Komisją.

Radny Jarosław Sulik zaproponował by Przewodniczący używał mniej emocji na posiedzeniach Komisji.

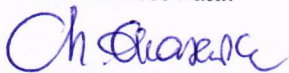
Przewodniczący Komisji zwrócił się do protokolanta informując, że do najbliższego czwartku otrzyma od niego podpisane sprawozdanie z prac Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej za rok 2020 a także protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji, który na wniosek radnego Jarosława Sulika, podpisze jako pierwszy.

Radny Jarosław Sulik zwrócił się do Przewodniczącego, by protokół z dzisiejszego posiedzenia Komisji został również w miarę szybko sprawdzony tak, by mógł pamiętać jeszcze tok posiedzenia Komisji.

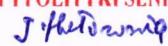
Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że przy głosowaniu nad protokołem z dzisiejszego posiedzenia Komisji, radny Jarosław Sulik będzie się mógł wypowiedzieć lub wnieść do niego uwagi.

Przewodniczący Komisji Jarosław S. Hołownia wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął posiedzenie komisji o godz. 13:30.

Protokołowała:

  
Magdalena Grasewicz

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
RODZINY I POLITYKI SENIORALNEJ**  
  
**Jarosław Sylwester Hołownia**