

Protokół Nr XLVII/2018
z obrad XLVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego
w dniu 25 maja 2018 r.

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Obrady XLVII sesji Rady Powiatu Sokólskiego w dniu 25 maja 2018 r., o godz. 10.10 w sali konferencyjnej budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce otworzył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Łukasz Moździerski.

Obrady sesji protokołowała Iwona Prokopczyk.

Na wstępie Wiceprzewodniczący stwierdził, że jest quorum, a zatem Rada może rozpocząć obrady. Jednocześnie uprzedził, że o godz. 11 na placu przed Starostwem rozpoczyna się piknik rodzinny i radni są proszeni o wzięcie udziału w jego otwarciu, zostanie zatem zarządzona na ten czas przerwa.

Lista obecności radnych – załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości – załącznik nr 2 do protokołu.

Pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że radni zapoznali się z przesłanym porządkiem obrad i zapytał, czy ktoś wnosi zmiany. Głos zabrał radny Jarosław Hołownia, który zgłosił następujące propozycje zmian w porządku sesji:

1. przeniesienie punktu „Interpelacje i zapytania” na początek sesji (radny przygotował bowiem kilka pytań także do Pani Skarbnik, a punkt ten w porządku obrad jest po rozpatrzeniu uchwały o odwołaniu jej ze stanowiska);
2. rozpatrzenie punktów dotyczących zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych zoz-ów (pkt 13-15) przed zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Powiatu, gdyż tak było zawsze do tej pory;
3. przeniesienie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 przed rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033.

Członek Zarządu Krzysztof Szczebiot zapytał radnego, w czym imieniu wnosi o zmianę porządku obrad, gdyż Statut Powiatu Sokólskiego przewiduje, iż wniosek o zmianę złożyć może Zarząd, grupa co najmniej 5 radnych, komisja lub klub radnych, zatem radny nie reprezentując żadnego z tych podmiotów nie ma takiego uprawnienia i Rada traci przez niego czas.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do radnego Jarosława Hołowni z prośbą o zapoznanie się ze Statutem i stosowanie się na przyszłość do jego zapisów. Uprzedził radnego, iż jego wnioski o zmianę porządku obrad nie mogą zostać poddane głosowaniu, gdyż nie jest on podmiotem uprawnionym do ich wniesienia.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poprosił o głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, 12 było „za”, 1 był „przeciw”. Rada przyjęła następujący porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Powiatu z dnia 27 kwietnia 2018 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie informacji Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu sokólskiego.
6. Rozpatrzenie informacji o stanie bezrobocia w powiecie sokólskim w roku 2017.
7. Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce z działalności jednostki za rok 2017 oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
8. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2017.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu sokólskiego, których właścicielem jest Powiat Sokólski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.
23. Zamknięcie sesji.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Powiatu z dnia 27 kwietnia 2018 r.

Wiceprzewodniczący poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu i zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu XLVI sesji Rady Powiatu z dnia 27 kwietnia 2018 r. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, 12 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Protokół przyjęto.

Pkt 4 . Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami przedstawiła Członek Zarządu Alicja Rysiejko. Poinformowała ona, że w okresie objętym sprawozdaniem odbyły się trzy posiedzenia Zarządu w dniach: 27 kwietnia, 7 i 16 maja 2018 r. W tym czasie Zarząd przygotował projekty uchwał, których podjęcie należy do właściwości Rady Powiatu w następujących sprawach: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018; zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 -2033; zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ w Sokółce za rok 2017; zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ w Dąbrowie Bł. za rok 2017; zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZPO w Krynkach za rok 2017; zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017; udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego; określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu sokólskiego, których właścicielem jest Powiat Sokólski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków; uchylająca uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową; odwołania Skarbnika Powiatu oraz powołania Skarbnika Powiatu. Zarząd podjął też uchwały własne w sprawie: zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018; przekazania sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017; powołania Powiatowej Komisji do spraw weryfikacji strat w powiatowej infrastrukturze drogowej i określenie jej zadań; wyrażenia opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej na terenie gminy Sokółka; zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sokółce; podziału środków przeznaczonych na wspieranie w roku 2018 doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sokólski; planu dofinansowania na rok 2018 form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek, dla którym organem prowadzącym jest Powiat Sokólski. Członek Zarządu Alicja Rysiejko poinformowała też, że Zarząd opracował informację o wykonaniu budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017 oraz informację z wykonania budżetu za pierwszy kwartał 2018, które zgodnie z ustawą o finansach publicznych, podał do publicznej wiadomości. Ponadto Zarząd: pozytywnie zaopiniował wniosek PPUH „Geno” Sp. z o.o. z siedzibą w Sokółce o przedłużenie terminu realizacji zadania pn. „Remont korytarza na II piętrze w budynku Starostwa Powiatowego w Sokółce” do 15 czerwca 2018 r.; zapoznał się z wnioskiem Parafii Rzymsko-Katolickiej Ofiarowania NMP w Różanymstoku o dofinansowanie prac konserwatorskich i postanowił wszcząć procedurę zgodnie z uchwałą Nr VIII/59/2011 r. Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się na terenie powiatu sokólskiego. Członek Zarządu poinformowała także o zawarciu następujących umów i aneksów do umów:

1. z Gminą Dąbrowa Białostocka: o dofinansowanie inwestycji: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1247B na odcinku od dr. woj. nr 670 do m. Szuszałewo na terenie Gminy Dąbrowa Białostocka w Powiecie Sokólskim” oraz o dofinansowanie zadania: „Opracowanie dokumentacji na przebudowę i rozbudowę drogi powiatowej nr 1253B Dąbrowa Białostocka- - Stock – Różanystok”.
2. z Gminą Szudziałowo o dofinansowanie zadania „Opracowanie dokumentacji na przebudowę mostu przez rz. Słoja w m. Nowinka w km 1+500 w ciągu drogi powiatowej nr 12908 od drogi 674 – Słójka-Nowinka-droga nr 1289B wraz z dojazdami”.

W przedmiotowym okresie, w związku z kończącą się kadencją na stanowisku Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Janusza Korczka w Sokółce oraz na

stanowisku Dyrektora PPP w Dąbrowie Białostockiej Zarząd ogłosił konkursy na ww. stanowiska. Na posiedzeniach Zarządu omawiano sprawy związane z oświatą w powiecie, a w szczególności zatwierdzono aneks do arkusza organizacji SOSW w Sokółce na rok szkolny 2017/2018 oraz zatwierdzono arkusze organizacji szkół na rok szkolny 2018/2019. Ponadto Zarząd rozpatrywał wnioski o dofinansowanie konkursów i zawodów organizowanych na terenie powiatu sokólskiego i na te cele przeznaczył środki.

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie między sesjami, od dnia 27 kwietnia do 25 maja 2017 r. - załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 5. Rozpatrzenie informacji Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu sokólskiego.

Wiceprzewodniczący powitał Zastępcę Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – Pana Mirosława Michalczuka., który przedstawił Informację Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze powiatu sokólskiego.

Pan Michalczuk na wstępie wyjaśnił, iż działalność Inspektoratu prowadzona jest w ramach działalności kontrolno-badawczej, obejmującej następujące komponenty środowiska: ochronę powietrza, ochronę wód, sprawdzanie gospodarki ściekami, ochronę przed hałasem oraz polami elektromagnetycznymi, gospodarkę odpadami oraz kontrolę tych zakładów, które stwarzają poważne zagrożenie wystąpienia awarii. Inspektor poinformował, iż na terenie „Strefy Podlaskiej”, która obejmuje też powiat sokólski, w roku 2017 odnotowano przekroczenia normy pyłu PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla kryterium oceny – ochrona zdrowia, zaś na terenie stacji w Borsukowiznie, w której przeprowadzane są pomiary na potrzeby oceny narażenia ekosystemów, stwierdzono przekroczenia poziomów celów długoterminowych dla ozonu. W zakresie działalności kontrolnej nie stwierdzono większych problemów i zagrożeń, zaś stwierdzane w podmiotach naruszenia były z reguły natury formalno-prawnej. Na terenie powiatu prowadzony jest monitoring 6 rzek – klasyfikacja jest prowadzona w oparciu o potencjał ekologiczny i stan chemiczny, generalnie stan wód oceniony jest jako zły, co wynika z bardzo szczegółowych kryteriów oceny. Inspektor stwierdził, iż w zakresie gospodarki ściekami również nie odnotowano szczególnych zagrożeń, zaś stwierdzone uchybienia miały charakter formalno-prawny, dot. m.in. kwestii sprawozdawczości, złego naliczania opłat itp. i uregulowane one zostały zarządzeniami pokontrolnymi. Jeśli chodzi o kontrolę stanu wód podziemnych, Inspektor wyjaśnił, iż ich badaniami zajmuje się Państwowy Instytut Geologiczny, zaś na terenie powiatu znajdują się 4 miejsca, w których jest prowadzony monitoring wód podziemnych i jedynie w Horczakach stan chemiczny wody został określony jako słaby, zaś w pozostałych 3 otworach – jako dobry. Omawiając kwestię kontroli gospodarki odpadami, Inspektor wyjaśnił, iż wyróżniamy tu odpady komunalne (te kwestię reguluje ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) i przemysłowe (w tym zakresie odpowiedzialne są zakłady, które muszą się pozbyć odpadów we właściwy sposób, muszą je przekazać firmie, które ma odpowiednie uprawnienia do ich przetworzenia itp). Kontrole przeprowadzone przez WIOŚ pod kątem gospodarki odpadami wykazały m.in. kilka naruszeń na składowisku w gm. Szudziałowo, które po wydaniu zaleceń zostały usunięte bądź są usuwane na bieżąco; pozostałe naruszenia są natury formalno-prawnej lub sprawozdawczej. Inspektor omówił następnie kontrole prowadzone na składowisku odpadów w Karczach, informując iż wszystkie 3 przeprowadzone kontrole wykazały podobne naruszenia, które nie zostały do tej pory usunięte. Główne uwagi do podmiotu eksploatującego składowisko odnosiły się do: braku uszczelnienia na jednym z wałów i przesiąkania odcieków oraz ogólnej niedrożności systemu odprowadzania odcieków na składowisku, przez co tworzyły się

zastoiska na terenie zakładu. Inne stwierdzone, mniej istotne naruszenia to m.in. zaśmiecenie terenu czy zamulone rowy opaskowe. WIOŚ, w ramach swoich uprawnień, nakazywał podmiotowi usunięcie stwierdzonych naruszeń. W trakcie prowadzonych kontroli pobierano próbki wód podziemnych, odcieków i gleby z wału, który jest nieuszczelny i przecieka, stwierdzając, że nie ma wprowadzić przekroczenia wartości progowych, jednak następuje np. systematyczne pogarszanie jakości gleby i należy podjąć działania w celu zabezpieczenia przed dalszą degradacją. Zalecenia pokontrolne nie zostały wykonane, po pierwszej kontroli pojawiła się informacja od podmiotu, że podejmie działania w celu usunięcia naruszeń, ale kolejne działania kontrolne WIOŚ wykazały, że w zasadzie nic się nie zmieniło. Inspektor wyjaśnił, że WIOŚ poinformował też nadzór budowlany o stwierdzonych brakach w instalacji, ten także wydał odpowiednie zalecenia odtworzenia tego obwałowania, jednak nic nie zostało wykonane, spółka ciągle się odwołuje od wszelkich zaleceń. Kolejne kontrole przeprowadzane przez WIOŚ powielają te same ustalenia z poprzednich kontroli, kolejne rozstrzygnięcia kończą się odwołaniem spółki do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i dalej – do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Inspektor dodał, iż ostatnie badania wykonane na składowisku pod koniec 2017 roku wykazały dalszą degradację gleby, cały zgromadzony materiał dowodowy skutkował zgłoszeniem sprawy do prokuratury wobec uznania, że wyczerpuje to znamiona przestępstwa. Inspektor omówił ponadto kwestię ochrony przed hałasem informując, że w planie monitoringu na 2017 rok nie było ujęte badanie hałasu komunikacyjnego, natomiast w przypadku hałasu z instalacji nie stwierdzono naruszeń. Dodał też, że w zakresie pól elektromagnetycznych były wykonywane pomiary w dwóch punktach w Sokółce i Sidrze, nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia, nawiązując do treści sprawozdania (s. 22-25) dot. kontroli składowiska w Karczach, stwierdził, że z jednej strony firma śmieciowa „bawi się w ciuciubabkę” – WIOŚ wydaje decyzje i wytyczne a firma się nie wywiązuje z tego, potem jest kolejna kontrola i znowu efekty nie takie, jakich WIOŚ by oczekiwał itd., a z drugiej strony jest też nieskuteczność Starosty, który nie potrafi wyegzekwować swojej decyzji z listopada 2015 r., nie wydał żadnego wykonania zastępczego, jest nieporadny w tej kwestii. Radny podsumował, że jest więc firma kontra urzędy, które nie potrafią wyegzekwować swoich decyzji, nie potrafią nawet spróbować ich wyegzekwować. Radny zapytał, co Inspektor poradziłby Staroście, żeby wyegzekwować wydaną decyzję, aby firma śmieciowa uprzątnęła całe składowisko. Inspektor Michalczyk stwierdził, że procedurę egzekucyjną określają przepisy, zatem organ nie może podejmować działań ponad tę procedurę, spółka ma też swoją kancelarię prawną, która reagowałaby w razie stwierdzenia, że organ działa niezgodnie z przepisami. Dodał, że cała sprawa jest o tyle skomplikowana, że firma, od której była prowadzona egzekucja, nie posiada żadnych środków. Inspektor dodał, że być może w odbiorze wygląda to tak, że organ nie potrafi czegoś wyegzekwować, natomiast procedura jest tak zawiła i skomplikowana, że firma wykorzystuje wszystkie możliwości prawne, jeśli chodzi o drogę odwoławczą i należy czekać na rozstrzygnięcie organu odwoławczego.

Radny Stanisław Kozłowski zapytał jaki jest w tej chwili stan prawny i faktyczny składowiska i czego można się spodziewać w najbliższym czasie, jak z tego impasu, który został stworzony, najlepiej wyjść. Inspektor Michalczyk wyjaśnił, że na składowisku w Karczach można wyróżnić trzy części: starą kwaterę, nową kwaterę i miejsce magazynowania odpadów (magazyn). Działalność na tej pierwszej została skutecznie wstrzymana przez WIOŚ na skutek stwierdzenia znacznego pogorszenia jakości wód pod „starym” składowiskiem w 2015 r. - spółka się wprowadziła odwołała, ale odwołanie to zostało odrzucone przez Głównego Inspektora. Kolejna decyzja, którą wydał WIOŚ w 2015 r., była decyzją na wstrzymanie „nowej” kwatery, czyli tej, na którą do 2016 r. były dowożone odpady. Przedmiotowa decyzja została utrzymana w mocy przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, następnie spółka się odwołała, w wyniku czego Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił decyzję GIOŚ, następnie

Główny Inspektor zaskarżył to uchylene do Naczelnego Sądu Administracyjnego i w tej chwili sprawa oczekuje na rozpatrzenie w NSA. Inspektor wyjaśnił, że jeśli chodzi o magazyn, to na wniosek WIOŚ, decyzja pozwalająca na magazynowanie odpadów została uchylona przez Starostę Sokólskiego i nałożono nią na spółkę obowiązek usunięcia odpadów. Decyzja to została utrzymana w mocy przez SKO, zatem wspomniany obowiązek usunięcia odpadów do 30 listopada 2017 r. był wiążący, ale spółka nie podjęła żadnych działań w tym zakresie. Inspektor dodał, że także pozwolenie zintegrowane, które pozwalało na działalność na tym składowisku, na wniosek WIOŚ zostało cofnięte przez Marszałka Województwa, co zostało przez spółkę zaskarżone do Ministra Środowiska, a po utrzymaniu w mocy decyzji marszałka do WSA w Warszawie i obecnie oczekuje na rozstrzygnięcie. Inspektor poinformował także, że do Wojewody Podlaskiego skierowano wniosek o cofnięcie pozwolenia na budowę, w oparciu o którą zbudowano „nowe” składowisko i prawdopodobnie był plan budowy nowych kwater, który to wniosek skutkował uchYLENIEM przez Wojewodę wspomnianej decyzji o budowie, zaś uchylene zostało również zaskarżone przez spółkę. Inspektor stwierdził, iż wszystko, co można było zrobić, zostało zrobione, należy tylko czekać na rozstrzygnięcia organów nadzorczych.

Członek Zarządu Kazimierz Łabieniec wyraził swoje zaniepokojenie perspektywą powstania w niedalekiej przyszłości przy Nowym Dworze spalarni odpadów, którą określił mianem tzw. „Karczy bis”. Według planów ma ona przetwarzać osady ściekowe z oczyszczalni komunalnych i przemysłowych oraz spalać odpady niebezpieczne i inne, w tym substancje medyczne i weterynaryjne. Pan Łabieniec stwierdził, że skoro Gmina Sokółka, która jest prężniejszym ośrodkiem, nie poradziła sobie z problemem składowiska w Karczach, problem taki może też wystąpić w Nowym Dworze. Dodał, że w studium zagospodarowania gminy Nowy Dwór nie ma przeznaczenia terenu pod taką inwestycję, tymczasem ostatnia decyzja wójta jest pozytywna. Pan Łabieniec podkreślił, że inwestorem jest ta sama osoba, która budowała Karcze, zatem obawa, że sytuacja się powtórzy jest tym większa.

Inspektor Michalczuk, odnosząc się do przedstawionego problemu, stwierdził, że WIOŚ nie ma doświadczenia, jeśli chodzi o taką „kombinowaną” spalarnię, gdzie w jednym kotle spalane są dwa rodzaje odpadów, gdyż taka nie funkcjonuje w woj. podlaskim, bo albo spalane są odpady komunalne albo medyczne i niebezpieczne i wówczas nie ma z tym problemu.

Członek Zarządu Kazimierz Łabieniec zapytał jakie są możliwości WIOŚ w tym zakresie. Inspektor Michalczuk wyjaśnił, że formalnie WIOŚ nie ma możliwości uczestniczenia w jakiegokolwiek procedurze - jako organ administracji działa w określonych ramach prawnych i musi ich przestrzegać. Przyznał, że WIOŚ śledził przepisy prawne w omawianym temacie i dopiero kiedy będzie już wydana decyzja środowiskowa, a zatem tak naprawdę kiedy będzie już „post factum”, WIOŚ może sprawdzić jak jest ona realizowana, czy oddawana do użytku instalacja spełnia wszystkie wymogi i następnie, w trakcie eksploatacji, jak ona funkcjonuje. Jeśli chodzi zaś o pomoc merytoryczną, doradczą, to jak najbardziej, jeśli są pytania czy wątpliwości, WIOŚ może poinformować jaki jest stan przepisów prawnych w tym zakresie, itd.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski podziękował Panu Mirosławowi Michalczukowi - Zastępcy Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska za jego wystąpienie.

Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu sokólskiego -załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 6. Rozpatrzenie informacji o stanie bezrobocia w powiecie sokólskim w roku 2017.

Informację o stanie bezrobocia w powiecie sokólskim w roku 2017 przedstawiła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sokółce – Pani Małgorzata Ejsmont. Stwierdziła ona, że stopa

bezrobocia w powiecie sokólskim na koniec 2017 r. wynosiła 11,2 %, w stosunku do roku ubiegłego zmniejszyła się o 1,8 %. Dodała, iż również zmalało bezrobocie w województwie podlaskim – w skali kraju o 1,6 %. Dyrektor poinformowała, że na przestrzeni lat 2014 – 2018 bezrobocie malało – ponad 1300 osób zostało zaktywizowanych i o tę liczbę zmniejszyła się ilość osób bezrobotnych. Podkreśliła, iż najwięcej bezrobotnych jest w gminie Sokółka, następnie w gminach: Dąbrowa, Suchowola i Krynki. Dyrektor przedstawiła strukturę zarejestrowanych osób bezrobotnych. Poinformowała, że 90% tej grupy stanowią osoby, które znajdują się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, czyli osoby, do których kierowane są wszystkie formy aktywizacji. Stwierdziła, że osób długotrwale bezrobotnych, czyli figurujących w ewidencji ponad 12 miesięcy, jest 68 %. Dodała, iż osoby w wieku produkcyjnym – poniżej 50 roku życia to 70 %. Dyrektor poinformowała, że urząd pracy wypłacał bezrobotnym zasiłki - pod koniec 2017 r. uprawnionych do ich pobierania było 267 osób. Stwierdziła, że ogólna liczba bezrobotnych wynosiła 3045 osób, co stanowi wskaźnik 8,8 %. Dyrektor poinformowała, iż na terenie powiatu sokólskiego działa około 4 tysięcy podmiotów gospodarczych, w tym 95 % to małe przedsiębiorstwa. Zaznaczyła, że najliczniej skupione zakłady pracy odnotowuje się w gminie Sokółka, następnie w gminach: Dąbrowa, Suchowola, Kuźnica, Janów, Krynki, Korycin, Szudziałowo, Sidra, Nowy Dwór. Stwierdziła, iż na jedną ofertę pracy na koniec 2017 roku przypadała wartość 1,5 osoby bezrobotnej. Dodała, iż urząd pracy najczęściej oferował pracę na stanowiskach obsługi biurowej, pracę: sprzedawcy, pracownika budowlanego, mechanika. Dyrektor poinformowała, że w roku 2017 urząd zaktywizował około 2 tysięcy osób w ramach: szkoleń, prac interwencyjnych, robót publicznych, staży, wyposażenia stanowisk, dotacji, bonów szkoleniowych, stażowych, bonów na zasiedlenie. Stwierdziła, iż najwięcej form aktywizacji skierowanych zostało do osób młodych – w wieku poniżej 30 roku życia. Dodała, że w 2017 r. zaktywizowano 306 osób, łącznie urząd wydatkował 13 377 000 zł. Dyrektor przedstawiła programy, w ramach których urząd pracy pozyskał środki. Dodała, że Minister Elżbieta Rafalska wyróżniła Powiatowy Urząd Pracy w Sokółce za osiągnięcia dotyczące efektywności i skuteczności działań w 2017 r., Urząd uzyskał 62. miejsce w skali kraju.

Informacja o stanie bezrobocia i sytuacji na rynku pracy w powiecie sokólskim -Podsumowanie 2017 – załącznik nr 5 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski pogratulował Dyrektor Małgorzacie Ejsmont dobrej pracy PUP, a następnie ogłosił przerwę.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Łukasz Moździerski zaprosił na obrady.

Pkt 7. Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce z działalności jednostki za rok 2017 oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Sprawozdanie przedstawił Dyrektor PCPR w Sokółce Wojciech Obiała. Stwierdził, że na terenie powiatu sokólskiego znajduje się 56 rodzin zastępczych i jeden rodzinny dom dziecka. Poinformował, że obecnie rodzinny dom dziecka liczy sobie 10 osób – są to dzieci i młodzież w wieku od 6 do 19 lat. Dodał, że liczba dzieci objętych opieką zastępczą wynosi 81, w tym 21 – w wieku powyżej 18 roku życia. Dyrektor podkreślił, iż znajdujący się w powiecie rodzinny dom dziecka jest jednym z kilku, które są w województwie podlaskim. Dodał, że są podejmowane starania o utworzenie kolejnego domu dziecka. Dyrektor poinformował, iż budżet PFRON został wykonany w 100 %. Stwierdził, że na posiedzeniach Komisji przedstawił wszystkie zadania realizowane przez PCPR i zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej

realizowane przez PUP. Dodał, że pozostałe kwestie związane z omawianym tematem zostały zaprezentowane szczegółowo na posiedzeniach Komisji.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce za okres 01.01.2017 r. - 31.12.2017 r. - załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2017.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski stwierdził, że na posiedzeniach Komisji przedmiotowe sprawozdanie zostało wnikliwie omówione i nie ma potrzeby referowania go na sesji. Wobec braku pytań punkt zakończono.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Sokólskiego z realizacji Programu współpracy Powiatu Sokólskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 – załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu sokólskiego, których właścicielem jest Powiat Sokólski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Sekretarz Powiatu Katarzyna Nowak wyjaśniła, że Podlaska Komunikacja Samochodowa NOVA Spółka Akcyjna wystąpiła do zarządcy dróg powiatowych - Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce z prośbą o dokonanie lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego położonego w miejscowości Ostrów Północny dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Komisja dokonała wizji lokalnej w terenie i postanowiła zlokalizować nowy przystanek komunikacyjny w miejscowości Ostrów Północny 50 m przed skrzyżowaniem z drogą wojewódzką nr 676, w ciągu drogi powiatowej nr 1278B Szudziałowo - Góran. Nowy przystanek będzie odpowiadał potrzebom mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Łukasz Moździerski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu sokólskiego, których właścicielem jest Powiat Sokólski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, głosów „za” było 14. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/301/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu sokólskiego, których właścicielem jest Powiat Sokólski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – załącznik nr 8 do protokołu.

Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową.

Uzasadnienie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową przedstawił Dyrektor Wydziału

Komunikacji i Dróg - Robert Rybiński. Przypomniał on, że w dniu 19 lutego 2016 r. uchwałą Rady Powiatu Sokólskiego powierzono Gminie Szudziałowo zadanie zarządzania publiczną drogą powiatową Nr 1289B Szudziałowo - Nowinka - Słójka Borowszczyzna - droga 676, a następnie zostało podpisane między stronami stosowne porozumienie. Gmina Szudziałowo zamierzała pełnić funkcję inwestora przy modernizacji drogi powiatowej Nr 1289B. Środki finansowe na powyższą inwestycję miały pochodzić z Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina. W związku z nieotrzymaniem dofinansowania na przebudowę drogi powiatowej, Rada Gminy Szudziałowo podjęła uchwałę w sprawie odstąpienia od realizacji zadania polegającego na zarządzaniu publiczną drogą powiatową Nr 1289B.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sokólskiego Łukasz Moździerski poddał pod głosowanie projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 13 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/302/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. uchylająca uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Szudziałowo zadania zarządzania publiczną drogą powiatową – załącznik nr 9 do protokołu.

Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poinformował, iż Zarząd Powiatu Sokólskiego, realizując wymogi ustawy o finansach publicznych, przedstawił:

- zgodnie z art.267 ust.1 i 3 ustawy, w terminie do 31 marca 2018 r. - Radzie Powiatu Sokólskiego i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017, sprawozdania, o których mowa w art. 265 pkt 2 ustawy (tj. sprawozdania z wykonania planów finansowych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej i Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017) oraz informację o stanie mienia Powiatu Sokólskiego za rok 2017;
- zgodnie z art.270 ust.1 ustawy, w terminie do dnia 31 maja 2018 r. - Radzie Powiatu Sokólskiego sprawozdanie finansowe Powiatu Sokólskiego za rok 2017.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Następnie o przedstawienie sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017 poprosił Panią Marię Jurgiel – Skarbnika Powiatu.

Skarbnik Powiatu Maria Jurgiel poinformowała, iż budżet Powiatu Sokólskiego na rok 2017 uchwalony na sesji w grudniu 2016 r. był wielokrotnie zmieniany i na koniec roku budżetowego plan dochodów po zmianach wyniósł 83 396 840 zł, a wykonanie 83 786 564 zł, co stanowi 100,47 % planu po zmianach. Większe wykonanie dotyczyło głównie podatku dochodowego od osób fizycznych, wpływów z komunikacji i z mienia Powiatu. Na dochody Powiatu złożyły się m.in. subwencje, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej oraz szereg innych dotacji pozyskanych na podstawie złożonych wniosków z funduszy. Dotacje od samorządów na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych wyniosły 7 219 549,12 zł, dotacje pozyskane z budżetu Państwa - 4 341 126 zł, zaś dotacje w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich - 9 740 904,36 zł. Skarbnik wyjaśniła, że dochody własne Powiatu wyniosły 3 964 960,98 zł, a więc były stosunkowo nieduże względem całego budżetu. W zakresie dochodów pozyskanych z innych źródeł Skarbnik wymieniła środki otrzymane z ARIMR, środki na wspomaganie PUP-u oraz pozyskane przez Powiat z PFRON-u. Skarbnik poinformowała, że na początku roku budżetowego wydatki ustalono na kwotę 81 019 459 zł, plan wydatków po zmianach wzrósł 91 076 311 zł, wykonany zaś został na kwotę 82 665 412 zł tj. 90,76 %, co jednak nie oznacza, że jakieś zadanie nie zostało wykonane. Skarbnik wyjaśniła, że na zadania inwestycyjne wydatkowano kwotę 28 323 672 zł, co stanowi ponad 34 % w stosunku do wydatków ogółem. Wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej wykonano w całości, z tym zastrzeżeniem, że zwrócono nieco składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego, z tego tytułu, że mamy coraz mniejsze bezrobocie. Największe wydatki Powiat poniósł w zakresie oświaty i edukacji - łącznie 30 593 000 zł, co stanowiło 37 % całego budżetu. Skarbnik poinformowała, że na realizację projektu „Modernizacja obiektów szkolnych Powiatu Sokólskiego” wydatkowano kwotę 5 536 882 zł, na realizację projektów pn. „Kompetentni i wykwalifikowani” oraz „Uczniowie i nauczyciele Powiatu Sokólskiego podstawą konkurencyjnego rozwoju podlaskiej gospodarki” - łącznie ponad 774 tys. zł, zaś na pomoc materialną dla uczniów czyli tzw. stypendia Starosty – 131 800 zł. Jak wyjaśniła Skarbnik, w całości wykonanych budżetów jednostek oświatowych na wynagrodzenia i pochodne wydatkowano kwotę 14 494 783, co stanowiło 79,20 % ogółu wydatków szkół. Wydatki z działu Transport i Łączność wyniosły 24 842 700 zł, z czego 21 443 144 przeznaczono na inwestycje drogowe – w 2017 r. wykonano łącznie ponad 27 km dróg asfaltowych, 5,68 km żwirowych i 1 most. Skarbnik wspomniała także, że Powiat udzielił wsparcia dla SP ZOZ w Sokółce w formie dotacji w wysokości 225 000 zł na wykonanie dokumentacji oraz w wysokości 24 000 zł na dofinansowanie zakupu respiratora. Pomocy udzielono także: policji poprzez dofinansowanie w wysokości 24 000 zł na zakup samochodu służbowego, OSP w Kuźnicy - kwota 30 000 zł na dofinansowanie zakupu samochodu gaśniczego, OSP Nowy Dwór - 3 000 zł na zakup kurtek strażackich oraz KP PSP w Sokółce - 10 000 zł na zakup urządzeń łączności bezprzewodowej. Skarbnik poinformowała, że duże wydatki zostały też poniesione na opiekę społeczną : opiekę nad dziećmi w rodzinach zastępczych (1 204 547 zł) i w placówkach opiekuńczo -wychowawczych (1 373 815 zł), na dofinansowanie działalności WTZ w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej (133 301 zł), które są wspomagane też przez wszystkie gminy, oprócz Sokółki. W 2017 r. prowadzono też promocję Powiatu, wspierano rozwój kultury i ochronę dziedzictwa narodowego. Skarbnik podsumowała, że zadania założone w budżecie na początku roku zostały wykonane.

Cześć sprawozdania związaną z wykonaniem planów finansowych zoz-ów za rok 2017 – zreferowała Pani Anna Marta Aniśkiewicz – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Dyrektor poinformowała, iż SP ZOZ w Sokółce uzyskał przychody w wysokości 34 499 394 zł, co stanowiło 99,54 % wykonania planu finansowego na rok 2017. Zakład poniósł koszty w wysokości 34 437 673 zł, co stanowiło 99,97 % kosztów planowanych. Dominujący udział w kosztach działalności stanowiły koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych. Podobnie jak

w roku 2016, w roku 2017 w działalności podstawowej zysk wypracowano tylko w zakresie specjalistyki. Działalność szpitala przyniosła stratę w wysokości 1 285 247 zł. Najlepszy wzrost rentowności przyniosło funkcjonowanie oddziału chirurgii urazowo – ortopedycznej, zaś dodatni wynik finansowy, podobnie jak w roku 2016 i na podobnym poziomie, wypracowały oddziały: internistyczno – kardiologiczny i chirurgii ogólnej, zaś pozostałe oddziały szpitalne zamknęły działalność ujemnym wynikiem finansowym. Najbardziej deficytowe oddziały w roku obrotowym 2017 to: położniczo-ginekologiczny, rehabilitacja, pediatria, SOR, noworodkowy, zakład opiekuńczo-leczniczy. Dyrektor poinformowała, że ujemnym wynikiem finansowym w 2017 r. zamknęły działalność: stacja dializ oraz oddział anestezjologii i intensywnej terapii, natomiast poprawę rentowności przyniosło funkcjonowanie oddziału medycyny paliatywnej (strata 20 806 zł, podczas gdy w 2016 r. wynosiła ona 204 508 zł). Przychodnia specjalistyczna w 2017 r. wypracowała zysk w wysokości 300 681 zł, który był nieco wyższy niż w roku poprzednim. Straty, podobnie jak w roku 2016, wygenerowały: poradnia chirurgii ogólnej, poradnia kardiologiczna i onkologiczna. Najlepszy wynik finansowy przyniosła działalność poradni rehabilitacyjnej, która wypracowała zysk w wysokości 189 588 zł. Stratę przyniosło trzymiesięczne funkcjonowanie POZ w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Podsumowując Dyrektor poinformowała, że SP ZOZ w Sokółce rok 2017 zakończył dodatnim wynikiem finansowym w wysokości 61 720 zł brutto. Zobowiązania zakładu na koniec 2017 r. wynosiły 3 866 202 zł, zobowiązań wymagalnych nie posiadał, zaś należności na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiły 2 394 040 zł i były to głównie należności z Podlaskiego Oddziału NFZ z tytułu wykonanych usług medycznych. Dyrektor przedstawiła również zadania wykonane w ramach planu inwestycyjnego, którymi były: wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwolenia na budowę inwestycji pn. Nadbudowa/rozbudowa/przebudowa części budynków SP ZOZ w Sokółce z przeznaczeniem dla Bloku operacyjnego, Centralnej Sterylizatorni, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii; opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej montażu elektrowni fotowoltaicznej na dachu szpitala; zakup szyny CPM do ćwiczeń rehabilitacyjnych oraz respiratora; zakup i montaż 9 szt. drzwi przeciwpożarowych. Dyrektor stwierdziła, że analiza sprawozdania z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Sokółce za 2017 rok wskazuje na w miarę stabilną sytuację finansową zakładu, który zachowuje płynność bieżącą. W omawianym okresie, mimo uzyskanego dodatniego wyniku netto, nie uzyskano jednak poprawy rentowności zakładu. Spowodowane jest to głównie ujemnym wynikiem finansowym funkcjonowania większości oddziałów szpitalnych, części poradni specjalistycznych oraz POZ w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Jak zaznaczyła Dyrektor Aniśkiewicz, wskazuje to na potrzebę szczegółowej weryfikacji kosztów, zwłaszcza tych dot. funkcjonowania oddziałów szpitalnych i podjęcia działań w kierunku ich racjonalizacji.

Następnie Dyrektor Aniśkiewicz przedstawiła informacje o SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej. Stwierdziła, że SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej w 2017 r. osiągnął przychody w kwocie 10 267 669 zł, co stanowiło 99,99 % wykonania planowanych przychodów na rok 2017, poniósł zaś koszty swojej działalności w kwocie 10 227 731 zł. W działalności podstawowej zysk w kwocie 114 073 zł wypracowano tylko w zakresie POZ, zaś w pozostałych rodzajach działalności medycznej wystąpiły straty, z czego największe wygenerowała działalność: szpitala, ZOL-u i Zakładu Rehabilitacji. Dyrektor Aniśkiewicz stwierdziła, że ogółem działalność podstawowa w 2017 roku przyniosła stratę w wysokości 528 005 zł, zaś po uwzględnieniu przychodów i kosztów operacyjnych oraz przychodów i kosztów finansowych, zakład osiągnął zysk w wysokości 39 937 zł. Zobowiązania SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiły 606 892 zł i były zbliżone do zobowiązań z końca 2016 r. Dyrektor podkreśliła, iż SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej na koniec 2017 r. nie posiadał zobowiązań wymagalnych i długoterminowych. Należności zakładu na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiły 986 866 zł i były to głównie należności z tytułu usług medycznych z NFZ. Dyrektor

dodała, że analiza danych finansowych przedstawionych w sprawozdaniu z wykonania planu finansowego za 2017 r. wskazuje na w miarę stabilną sytuację finansową zakładu, niepokojąca jest jednak strata poniesiona z działalności podstawowej, która wynika przede wszystkim z rosnących kosztów wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych. Dyrektor dodała, że plan inwestycyjny na rok 2017 zakładał rozbudowę systemu OPTIMED o moduł „rehabilitacja” oraz integrację z nią systemu „laboratorium” i „RTG” oraz w ramach planu dostosowawczego: remont sterylizatorni, zakup i montaż stacji uzdatniania wody, zakup maceratorów, jednak zrealizowano tylko to pierwsze zadanie.

Ostatnia część wystąpienia Dyrektor Aniśkiewicz dotyczyła SP ZPO w Krynkach. Stwierdziła ona, że zakład w 2017 r. uzyskał przychody w kwocie 1 816 388 zł, co stanowiło 102,62 % wykonania planu przychodów na 2017 r. „poniósł zaś koszty swojej działalności w kwocie 1 796 317 zł, w których dominujący udział stanowił koszty wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych. Dyrektor zwróciła uwagę na fakt, że bardzo istotny wzrost pozycji wydatków „podatki i opłaty” jest konsekwencją obowiązku dokonywania przez SP ZPO w Krynkach wpłat na PFRON. Dyrektor poinformowała, iż SP ZPO w Krynkach działalność w 2017 r. zakończył dodatnim wynikiem finansowym w wysokości 20 070 zł. Dyrektor dodała, że zobowiązania SP ZPO w Krynkach na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiły 159 369 zł i były niższe od stanu zobowiązań z końca 2016 r. o kwotę 6 376 zł. Zakład nie posiadał zobowiązań wymagalnych i długoterminowych, zaś krótkoterminowe dotyczyły wynagrodzeń bieżących, ZUS-U, Urzędu skarbowego oraz składek ZUS i zaliczki na podatek do zapłaty w następnym miesiącu. Dyrektor poinformowała, że należności wynosiły 134 350 zł i były to głównie należności z NFZ, z tytułu realizacji umowy na świadczenia medyczne. Dodała, że plan inwestycyjny zakładu na rok 2017 przewidywał uruchomienie systemu informatycznego do prowadzenia dokumentacji medycznej oraz rozliczeń z NFZ, które to zamierzenie zrealizowano a jego koszt wyniósł 95 521 zł.

Informację o stanie mienia Powiatu Sokólskiego za rok 2017 przedstawił Pan Leszek Stankiewicz – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości. Poinformował on, iż Powiatowi Sokólskiemu przysługuje prawo własności nieruchomości na terenie powiatu sokólskiego o łącznej powierzchni ok. 130 ha, z czego ok. 106 ha stanowią grunty orne – ok. 80 ha położonych jest na terenie gm. Dąbrowa Białostocka (są to grunty w Grodziszczanach i Jacznie, pozostające obecnie w dzierżawie osób fizycznych), zaś pozostałe 26 ha położone są na terenie gm. Sokółka (są to grunty pozostające w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Rolniczych). Pozostałe 24 ha pozostają we władaniu Powiatu Sokólskiego i jego jednostek organizacyjnych. Dochody uzyskane z tytułu wykonywania przez Powiat prawa własności i innych praw majątkowych w roku sprawozdawczym wyniosły 561 105 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poinformował, że w dniu 18 kwietnia 2018 r. wpłynęła uchwała Nr RIO.II-00321-51/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sokólskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok, a następnie odczytał jej treść. RIO pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Zarząd Powiatu Sokólskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok.

Uchwała Nr RIO.II-00321-51/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Sokólskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok – załącznik nr 10 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad rozpatrywanym projektem uchwały. Głos

zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który uzasadnił dlaczego będzie głosował przeciwko zatwierdzeniu sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017 oraz udzieleniu absolutorium Zarządowi. Radny wyjaśnił, iż analizując sprawozdanie finansowe z 2017 roku stwierdzić należy, że Zarząd nie wyciągnął wniosków z „32 grzechów starosty”, które radny przedstawił jakiś czas temu. Określił, że jest to szczyt zadłużenia – 20 mln zł, szczyt deficytu -9 mln zł, szczyt lansu, szczyt pychy – Zarząd chwali się tyloma km wykonanych dróg, nie wspominając, że zaangażowanie Zarządu było nikłe, bo to nie Zarząd pisał projekty tylko dyr. Pul, kierownicy szkół itd. Zarzucił, że duży wkład miały też gminy, które dofinansowywały powiatowe inwestycje. Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski zwrócił uwagę radnemu, że gdyby słuchał sprawozdania przedstawionego przez Panią Skarbnik to dowiedziałby się, że inwestycje przeprowadzono dzięki wsparciu i zaangażowaniu innych samorządów. Radny kontynuując stwierdził, że osiągnięto szczyt pychy, że Zarząd „nie robi żadnej łaski”, że jego obowiązkiem jest to wykonać. Wiceprzewodniczący ponownie przypomniał radnemu nad jakim projektem uchwały jest przeprowadzana dyskusja i czego powinna dotyczyć jego wypowiedź, zapowiadając, że jeżeli nie zacznie wypowiadać się merytorycznie zostanie mu odebrany głos. Radny wypomnił pensje członków Zarządu, samochód za 120 tys., określił działania Zarządu szczytem kolesiostwa, zarzucił brak wyegzekwowania decyzji z listopada 2017 r. dot. składowiska w Karczach. Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski przypomniał radnemu, że na dzisiejszej sesji pytał on o tę kwestię Zastępcę Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i zostało wyjaśnione, że zostało zrobione wszystko, co można było, natomiast prawo jest takie jakie jest.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017, a następnie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było „za”, 1 był „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/303/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokólskiego za rok 2017 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017 – załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poinformował, iż zgodnie

z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268; *-nie dotyczy Powiatu Sokólskiego*
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2 tj. opinią o sprawozdaniu z wykonania budżetu;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że Rada zapoznała się w poprzednim punkcie obrad ze sprawozdaniami, opinią RIO i informacją o stanie mienia. Wiceprzewodniczący dodał, że zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 2016 r. o samorządzie powiatowym Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu powiatu i występuje z wnioskiem do rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi, zaś wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Wiceprzewodniczący wyjaśnił następnie, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Sokólskiego na posiedzeniu w dniu 11 maja 2018 r. rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za 2017 rok wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o tym sprawozdaniu, sprawozdaniem finansowym, a także informacją o stanie mienia powiatowego, po czym pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Sokólskiego za 2017 rok i wystąpiła z wnioskiem do Rady Powiatu Sokólskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sokólskiego. Wiceprzewodniczący zaznaczył, że wniosek wraz z opinią przekazano także w dniu 11 maja 2018 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku celem zaopiniowania.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Marcinowi Sutkowskiemu. Przewodniczący Komisji stwierdził, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 maja 2018 r. po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokólskiego za 2017 rok wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o tym sprawozdaniu, sprawozdaniem finansowym, a także informacją o stanie mienia powiatowego, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Sokólskiego za 2017 rok. Szczegółowe ustalenia Komisji zawiera opinia o wykonaniu budżetu za rok 2017, przekazana radnym Powiatu Sokólskiego wraz z materiałami sesyjnymi. Przewodniczący stwierdził, że na podstawie przedmiotowej opinii, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Sokólskiego, na podstawie art.16 ust.3 ustawy o samorządzie powiatowym zgłasza wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sokólskiego.

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Sokólskiego za rok 2017 oraz wniosek do Rady Powiatu Sokólskiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2017 rok – załącznik Nr 12 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poinformował następnie, że w dniu 18 maja 2018 r. wpłynęła uchwała Nr II-00322-30/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Sokólskiego wniosku o udzielenie

Zarządowi absolutorium za 2017 rok i odczytał jej treść. RIO stwierdziło, iż przedłożony wniosek spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie powiatowym i w ustawie o finansach publicznych.

Uchwała Nr II-00322-30/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Sokólskiego wniosku o udzielenie Zarządowi absolutorium za 2017 rok - załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpień poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Głos zabrał Starosta Sokólski Piotr Rećko, który przedstawił radnym prezentację „Podsumowanie roku 2017” dotyczącą przeprowadzonych inwestycji i działań Zarządu.

Radny Hołownia stwierdził, że Starosta powiedział, że obietnic trzeba dotrzymywać, a „największą ściemą” przedstawionej prezentacji jest stwierdzenie, że przeznaczono środki na dodatkową godzinę języka angielskiego w Zespole Szkół Rolniczych. Na wypowiedź radnego zareagowała Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz, która przypomniała, że na jednej z minionych sesji takie informacje były przekazywane o przeznaczeniu dodatkowych środków, choć być może nie w klasie, którą uczy radny. Dyrektor zadeklarowała możliwość ponownego przekazania informacji o środkach przeznaczonych na dodatkowe godziny.

Wiceprzewodniczący Rady powtórnie poprosił Komisje o przedstawienie opinii, a następnie odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego i poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było „za”, 1 był „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/304/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokólskiego – załącznik nr 14 do protokołu.

Pkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz poinformowała, że sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017 było badane przez zespół biegłych, który je pozytywnie zaopiniował, zostało też przyjęte przez Radę Społeczną. Zysk w wysokości 30 338 zł netto zostanie przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych.

Radny Jarosław Sylwester Hołownia zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ w Sokółce Jerzego Kułakowskiego z pytaniem o zmniejszoną liczbę etatów lekarzy w porównaniu ze stanem z roku 2016 - zmniejszyła się ona z 16 do 12. Radny chciał się dowiedzieć, jakich specjalności lekarze już nie pracują i z jakich przyczyn. Dyrektor wyjaśnił, że to, że zmieniły się zapisy w poszczególnych pozycjach zatrudnienia nie oznacza, że tych lekarzy nie ma – część z nich przeszła na kontrakty, zmieniła formę zatrudnienia, generalnie liczba lekarzy pozostaje na stałym poziomie, przychodzą nawet nowi.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 13 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/305/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce za rok 2017 – załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie nie podlegało badaniu przez biegłego rewidenta, Rada Społeczna zaopiniowała zaś je pozytywnie. Zysk w wysokości 39 937 zł netto zostanie przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Łukasz Moździerski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 13 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/306/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej za rok 2017 – załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Anna Marta Aniśkiewicz poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie nie podlegało badaniu przez biegłego rewidenta, Rada Społeczna zaopiniowała zaś je pozytywnie. Zysk w wysokości 20 070 zł zostanie przeznaczony na zwiększenie funduszu zakładu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, 13 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/307/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Krynkach za rok 2017 – załącznik nr 17 do protokołu.

Starosta Piotr Rećko skierował podziękowania do Pani Kierownik SP ZPO w Krynkach oraz Dyrektorów SP ZOZ-ów w Sokółce i Dąbrowie Białostockiej oraz wszystkich pracowników w/w zakładów za ich pracę na rzecz pacjentów.

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033.

Uzasadnienie przedmiotowego projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu - Maria Jurgiel, która wyjaśniła, że kolejna zmiana WPF wynika z wprowadzenia do katalogu przedsięwzięć dwóch nowych zadań pn.:

1/ "Udostępnienie zasobów publicznych rejestrów geodezyjnych- modernizacja ewidencji gruntów i budynków" - zadanie realizowane będzie w latach 2018-2022.

2/ "Modernizacja pomieszczeń na potrzeby Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Sokółce" - realizację tego zadania planuje się na lata 2018-2019.

Skarbnik poinformowała, że zmianie uległy również planowane kwoty dochodów i wydatków na rok 2018, wynikające z uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i

Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było „za”, 1 był „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/308/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sokólskiego na lata 2018 – 2033 – załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018.

Uzasadnienie przedmiotowego projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu - Maria Jurgiel. Poinformowała ona, że zmiany wynikają z wprowadzenia nowej inwestycji drogowej Janów- Trofimówka- Franckowa Buda- Wyłudki i drogi nr 1323B Janów- Budno- Nowinka na kwotę 6 mln zł, która będzie realizowana wspólnie z gminami: Gminą Janów- kwota dofinansowania 1 500 000 zł, Gminą Korycin- kwota 150 000 zł, Gminą Sidra 150 000 zł oraz z budżetu państwa kwota 3 000 000 zł . Zmiana kolejna dotyczy drogi w m. Klimówka, która była już ujęta w budżecie, jednak zwiększenia w planie dochodów o kwotę 257 230 zł dokonano w związku z dofinansowaniem tego zadania przez LGD "Szlak Tatarski". Skarbnik poinformowała, że w dz. Usuwanie skutków klęsk żywiołowych zmniejszenia w planie dochodów o kwotę 81 886 zł dokonano z mniejszym dofinansowaniem z budżetu państwa (kwota 47 216 zł) oraz Gminy Dąbrowa Białostocka (kwota 34 670 zł) z przeznaczeniem na drogę w m. Szuszałewo z uwagi na mniejsze koszty po rozstrzygnięciu przetargu i w związku z mniejszą wartością zadania dokonano też zmniejszenia w planie wydatków o kwotę 116 555 zł. Zmiany do budżetu uwzględniają także 2 wnioski złożone do Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych : na wyposażenie stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej w wysokości 67 000 zł oraz na realizację zadania pn. "Modernizacja pomieszczeń na potrzeby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Sokółce" (61 589 zł po stronie dochodów, 585 639 zł w planie wydatków). Zwiększenia w planie dochodów dokonano też m.in. o kwotę 54 171,50 zł w związku z większym wykonaniem z zakresu komunikacji.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksza poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 15 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/309/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu Sokólskiego na rok 2018 – załącznik nr 19 do protokołu.

Pkt.18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

Projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu przedstawił Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik, który wyjaśnił iż odwołanie Pani Skarbnik jest w istocie rozwiązaniem umowy za porozumieniem stron, gdyż następuje na wniosek Pani Marii Jurgiel, która zdecydowała się skorzystać z uprawnień emerytalnych. Korzystając z okazji, Dyrektor w imieniu Sekretarza Powiatu, Radcy Prawnego, pracowników Wydziału Organizacyjnego i własnym serdecznie podziękował Pani Marii Jurgiel za współpracę.

Głos zabrał radny Jarosław Sylwester Hołownia, który wypomnił, że zgłaszał na wstępie wniosek o zmianę porządku obrad, bo ma również pytania do Pani Skarbnik. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił radnemu uwagę za niekulturalne zachowanie i zepsucie uroczystości pożegnania Skarbnika Powiatu.

Starosta Sokólski Piotr Rećko stwierdził, iż Pani Maria Jurgiel to legenda Starostwa, Powiatu, osoba, która uczyła oszczędności, szacunku do pieniądza publicznego, która potrafiła znaleźć rozwiązanie w każdej sytuacji. Starosta wyraził swoją wdzięczność za współpracę z Panią Skarbnik, podkreślił znaczenie nie tylko jej kompetencji, ale też relacji międzyludzkich, niezwyklej empatii, serdeczności, otwartości i wrażliwości.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 14 było „za”, 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/310/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu – załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady Łukasz Moździerski w imieniu Rady złożył Pani Marii Jurgiel podziękowania za wieloletnią pracę na rzecz Powiatu Sokólskiego. Starosta Sokólski wraz z członkami Zarządu oraz radnymi Powiatu Sokólskiego również złożyli podziękowania i życzenia odchodzącej Pani Skarbnik.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Adam Juchnik przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu. Wyjaśnił on, iż w związku ze złożoną rezygnacją dotychczasowego Skarbnika powstała konieczność powołania nowej osoby na to stanowisko, zaś Starosta Sokólski wystąpił o powołanie Pani Jolanty Mordas. Głos zabrał także Starosta Sokólski, który przedstawił Panią Jolantę Mordas - wieloletniego pracownika Starostwa w Sokółce, kierownika Referatu ds. Księgowości, która spełnia wszelkie wymogi ustawowe, posiada niezbędną wiedzę i kwalifikacje do pełnienia funkcji Skarbnika.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Komisje o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Aleksy Oleksa poinformował, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Sławomir Kraśnicki poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Bożena Jolanta Jelska – Jaroś poinformowała, że opinia Komisji Transportu, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Jerzy Karpienia poinformował, że opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Stanisław Kozłowski poinformował, że opinia Komisji Rodziny i Polityki Senioralnej jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, 15 było „za”. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/311/2018 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie powołania Skarbnika Powiatu – załącznik nr 21 do protokołu.

Pkt 20. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jarosław Hołownia. Zapytał on dlaczego Zarząd obawiał się interpelacji i dlatego nie zwoływał sesji w trybie zwykłym. Stwierdził, że w mediach jest wiele negatywnych komentarzy na temat Starosty. Radny zapytał Starostę o jego odczucia w związku z tym. Zapytał także Starostę, dlaczego nie zrobił nic przeciwko budowie rampy wzdłuż ul. Lotników Lewoniewskich. Poprosił także o odniesienie się do doniesień o tym, że Starosta zamierza ubiegać się o stanowisko sołtysa. Radny zaznaczył, że Starosta wypominał przyznanie stypendium córce radnego, zapytał więc, czy Starosta wręcza stypendia „dla lansu” swojej osoby. Radny Hołownia stwierdził, że Starosta jest liderem projektu „Bony na szkolenia” i podpisywał umowy. Zapytał, czy Starosta podpisywał umowy także ze sobą i Członkiem Zarządu. Radny zapytał, czy Starosta próbował przekonać Piotra Rećko, że jest to niemoralne i żeby Piotr Rećko zwrócił dofinansowanie. Radny chciał też wiedzieć po co zakupiono kamery i nagrywa się sesje, skoro nie można tego obejrzeć. Zapytał także od kiedy zatrudniono w

Starostwie Annę Kozłowską i na jakich zasadach świadczy ona usługi. Kolejne pytania radnego Hołowni dotyczyły konkursu w PZD, na podstawie którego został zatrudniony brat Starosty. Radny zapytał, ile osób w tym konkursie złożyło oferty, ile przystąpiło do konkursu, jakie były kryteria oceny kandydatów, kto był członkiem komisji konkursowej oraz o uzasadnienie wyboru p. Rećko na stanowisko w PZD. Radny Jarosław Hołownia zgłosił również pytania do Skarbnik Powiatu. Zapytał, jak wygląda wykorzystywanie urlopów przez Starostę i Członków Zarządu. Zapytał, ile razy Członkowie Zarządu w 2017 i 2018 r. wyjeżdżali do Mołodeczna, kto oprócz p. Rysiejko wyjeżdżał do Mołodeczna, ile osób brało udział w tych wyjazdach, czy były to wyjazdy prywatne czy służbowe, jakie były koszty tych wyjazdów.

Pkt 21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Na pytania radnego Hołowni odpowiadał Starosta Piotr Rećko. Odniósł się na początku do zapytania o negatywne komentarze w mediach na jego temat. Stwierdził, że tego typu komentarze nie mają dla niego znaczenia. Następnie Starosta odpowiedział na pytanie dotyczące inwestycji przy ul. Lewoniewskich. Poinformował, że zawsze w przypadku inwestycji o negatywnym znaczeniu dla mieszkańców powiatu, władze powiatu postępują zgodnie z interesem mieszkańców powiatu sokólskiego, angażują się w protest przeciwko danemu przedsięwzięciu. Starosta stwierdził, że pytania groteskowe, nie odpowiadające randze urzędu, zgodnie ze Statutem powinny być pominięte, co też uczynił (np. pytania o to, czy będzie się ubiegał o pełnienie innych funkcji niż funkcja Starosty, podobnie pytanie o stypendium). Dodał, iż swoim programem stypendialnym stara się zmotywować uczniów do starania się o osiągnięcia i żaden inny cel mu nie przyświeca. Następnie odniósł się do zapytania o bony szkoleniowe. Poinformował, że przystąpił do tego projektu jako osoba prywatna, uzyskał środki finansowe i nie widzi w tym nic godnego nagany, wręcz przeciwnie. Dodał, że człowiek ambitny, który chce dobrze służyć społeczeństwu, zawsze musi się rozwijać. Starosta wyraził pogląd, że jego rozwój jest jego obowiązkiem. Stwierdził, że pozyskane w omawianym projekcie środki są przeznaczone dla wszystkich mieszkańców powiatu, także dla osób związanych ze Starostwem. Odnosząc się do pytania dotyczącego pani mecenas Starosta wyraził przypuszczenie, że radny Hołownia, wymieniając imię i nazwisko mecenas bez jej zgody, naruszył rozporządzenie dot. ochrony danych osobowych. Starosta podkreślił, że wspomniana mecenas jest wybitna w swojej dziedzinie, poinformował, że podpisał z panią mecenas umowę zlecenie ws. obsługi Rady Powiatu, gdy Radca Prawny Starostwa przebywał na zwolnieniu. Starosta odpowiedział na zapytanie dotyczące konkursu w PZD. Poinformował, że został on ogłoszony w 2016 r. , wymagane było wykształcenie wyższe w zakresie budownictwa i tylko jedna osoba spełniała to kryterium. Dodał, iż był to konkurs otwarty, w pełni transparentny, do którego każdy mógł przystąpić. Stwierdził, że PZD dokonał wyboru zgodnie z zasadami określonymi w tej jednostce. Poinformował, że nie zna składu komisji konkursowej, jej członkiem był zapewne Dyrektor Pul oraz Pani Anna Werner, ale to są tylko przypuszczenia Starosty. Dodał, że wybór osoby uzasadniały ocena merytoryczna i kwalifikacje kandydata. Starosta odpowiedział na pytania skierowane do Skarbnik. Poinformował, że pytanie o urlopy należy kierować do kadr. Dodał, że urlopy są wykorzystywane przez Starostę i członków Zarządu na bieżąco. Stwierdził, że w 2018 r. Członkowie Zarządu wyjeżdżali do Mołodeczna dwukrotnie, a w 2017 r. - dwu- lub trzykrotnie. Zaznaczył, iż za każdym razem wyjazd był związany z pozyskaniem środków. Podkreślił, że władze Powiatu pozyskały ponad 400 tys. zł na współpracę z Mołodecznem z Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Dodał, że te wyjazdy były służbowe, a ich koszt był zgodny z zasadami rozliczeń określonymi przez prawo polskie, część kosztów pokryło MSZ. Stwierdził, że z reguły były to delegacje 3-4 -osobowe. Radny Hołownia stwierdził, że Starosta nie odpowiedział na jego pytanie dotyczące podpisania umowy na bony na szkolenia. Starosta poinformował zatem, że ws. bonów na szkolenia umowę

z nim podpisali Członkowie Zarządu. Radny Hołownia chciał wiedzieć dlaczego Starosta nie starał się przekonać Starostę Piotra Rećko, że przy zarobkach ponad 12 tys. zł miesięcznie, rzeczą niemoralną jest ubieganie się o udział w studiach podyplomowych i czy Starosta próbował przekonać Starostę Piotra Rećko do zwrotu dofinansowania i opłacenia pełnej kwoty za studia z własnej kieszeni. Starosta stwierdził, że być może radny potrafi być w dwóch osobach, natomiast jest to rodzaj schorzenia, jeśli ktoś myśli, że jest kimś innym niż jest. Starosta wyraził pogląd, że jeśli radny uważa, że Starosta musi sam siebie do czegoś przekonywać, to widocznie żyją oni w różnych stanach świadomości, przestrzeni umysłowej. Dodał, iż samorządowcy nie tylko z powiatu sokolskiego korzystali z tego projektu, Wojewódzki Urząd Pracy wyraził opinię, że osoby związane z samorządem również mogą korzystać z bonów. Starosta zaznaczył, że bony umożliwiają sokółczanom zasiadanie w radach nadzorczych spółek Skarbu Państwa znajdujących się w powiecie. Podkreślił, że bony umożliwiają też kadrze kierowniczej Starostwa zdobycie wiedzy na temat zarządzania zasobami ludzkimi. Starosta skrytykował fakt, że radny Hołownia jako nauczyciel, czyni zarzut z tego, że ktoś się kształci, ponosząc koszt wkładu własnego. Starosta odniósł się także do pytania o to, dlaczego nie zwoływano w trybie zwyczajnym sesji. Stwierdził, że radny Hołownia przypisuje sobie cechy, których nie posiada, kreuje się na osobę moralną, a pobiera wynagrodzenie, nie świadcząc pracy. Starosta wyjaśnił, że sesje były zwoływane w trybie nadzwyczajnym bo taka była decyzja Zarządu, który ma do tego prawo. Starosta dodał, że Zarząd nie kierował się żadnymi cechami, które radny sobie przypisuje ani aktywnością radnego związaną z zadawaniem pytań. Podkreślił, że Zarząd nie obawia się tych pytań. Starosta zaapelował do radnego Hołowni o zwrot pobieranego przez niego wynagrodzenia, kiedy nie świadczy pracy, gdyż jest to niemoralne.

Pkt 22. Wnioski, oświadczenia radnych i informacje.

W przedmiotowym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Pkt 23. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Piotr Żuk zamknął XLVII sesję Rady Powiatu Sokolskiego o godzinie 14.50.

Protokołowała

Iwona Prokopczyk

Wiceprzewodniczący Rady

Łukasz Moździerski